

# Ruokavaliolla on yhteistä uskonnon kanssa

## Ravintotuntija HS:lle: Näiden suositusten taustalla on pelkkä oma kokemus

LÄHDE: [Verkkouutiset/Heikki Jantunen](#) 15.11.2018



Joidenkin ravitsemusgurujen mielestä voi on terveysruokaa.  
LEHTIKUVA / MARKKU ULANDER

**Ravitsemusterapeutin mielestä ruokavaliolla on yhteistä uskonnon kanssa.**

Netti pursuaa erilaisia ravitsemussivustoja ja liikkeellä on paljon hölynpölyä, kertoo [Helsingin Sanomat](#). Pötyväitteiden mukaan esimerkiksi voi on terveysruokaa ja rypsiöljy on vaarallista. Myös saatetaan esimerkiksi demonisoida maitotuotteita tai suositella detox-kuureja.

Ravitsemusterapeutti **Reijo Laatikainen** on julkaissut kirjan nimeltä *Pötyä pöydässä – Älä usko kaikkea, mitä ravinnosta sanotaan*. Siinä hän käsittelee tutkimuslähteisiin nojautuen 30

terveysväitettä, jotka eivät pidä paikkaansa.

Suomessakin on *HS*:n mukaan Amerikan malliin karismaattisia ravitsemusguruja, jotka ovat saarnanneet vuosien varrella muun muassa superfoodien ja viljattomuuden parantavasta voimasta. Tyypillistä on, että he morkkaavat virallisia ravitsemussuosituksia.

Netissä ravitsemusohjeita jakava guru saattaa olla koulutukseltaan vaikkapa personal trainer. Välttämättä hänellä ei ole mitään ravitsemusalan koulutusta. Pohjana voi olla jopa vain oma kokemus.

Laatikaisen mielestä ruokavaliolla on yhteistä uskonnon kanssa. Ruualta odotetaan ihmeitä: sellaista, että yksittäisen ruoka-aineen nauttiminen takaa ikuisen terveyden.

Uskon asia on sekin, että joidenkin mielestä ravitsemusterapeutit, lääkärit ja tutkijat manipuloivat ihmisiä ja saavat palkkansa lääketeollisuudelta.

Laatikaisen mukaan heidän kanssaan peli on menetetty. Jos uskoo tällaiseen salaliittoon, mikään järkevä perustelu ei mene läpi.

Laatikainen on itse puolustanut vähähiilihydraattista ruokavaliota, kunhan siinä ei käytetä liikaa tyydyttynyttä rasvaa.

---

## **Punaisia maalataan hyväiksi**

# Eversti avautuu vuodesta 1918: Punaisia maalataan hyviksi

LÄHDE: [Verkkouutiset/Matti Lepistö](#) 11.11.2018



Kuvaa Tammisunnuntai 1918 - dokumentista. LEHTIKUVA / HANDOUT / RIKU ISOHELLA

**Jorma Jokisaloon mukaan sisällissodan tapahtumista on vallalla on revisionistinen tulkinta.**

Eversti **Jorma Jokisaloon** mukaan vuoden 1918 tapahtumia on käsitelty yksipuolisesti sisällissodan muistovuonna.

– Kuluvana vuonna on koettu täysin revisionistinen tulkinnan vyöry vuodesta 1918 sosiaalisen median ja taiteen eri muotojen avulla, Jokisalo kirjoittaa [Ilkan mielipidesivulla](#).

– Sen myötä on luotu käsiteparit: Laillinen hallitus oli "sortaja" ja vallan väkivaltaiseen anastamiseen ryhtynyt työväki oli "sorrettu", "pahat suojeluskuntalaiset – viattomat kapinalliset" ja "julmat valkoiset– "syyttömät punaiset".

Jokisaloon mukaan julkisessa keskustelussa on päädytty asetelmaan, jossa valkoiset olivat "pahiksia" ja punaiset "hyviksiä".

– Tällä perusteella sosiaalisen median ahkerat ja erityisesti sen teini-ikäiset käyttäjät kyselevät, mitä ne punaiset tekivät, kun ne valkoiset heitä niin paljon tappoivat. On siis luotu asetelma, joka sysää kaiken väkivallan laillisen hallituksen joukkojen syyksi.

– Kuluvan vuoden aikana on julkaistu parikymmentä kirjaa, jotka tukevat edellä kuvattua käsiteasetelmaa. Edelleen on tuotettu useita taide-elämyksiä vahvistamaan edellä mainittuja asetelmia. Performanssit eri foorumeilla jopa kirkossa punakaartien tunnuksin ja marssilauluin ovat olleet kaikkein arveluttavimpia, Jokisalo kirjoittaa.

---

## **Mikrosiru ihon alle**

**Ottaisitko mikrosirun ihosi alle jos työnantaja ehdottaa? Yllättävää yksimielisyyttä löytyi**

LÄHDE: [TIVI/Ari Karkimo](#) 12.11.2018



Artikkeliin liittyvä kuva

Kulkuvissa ja avainkortteissa on se vika, että ne saattavat hukkaa, unohtua tai päätyä väärin käsiin. Oma kätensä kukaan tuskin hukkaa ainakaan huomaamattaan, joten olisiko ihon alle istutettava mikrosiru hyvä ratkaisu?

Eipä taida olla, ainakaan Britanniassa. [Guardian](#) kirjoittaa, että suurin työntekijäjärjestö ja iso työnantajaliitto ovat tässä asiassa samalla puolella. Ne ovat molemmat ilmaisseet huolensa, että työntekijöitä sirutettaisiin turvallisuuden nimissä.

Ruotsalainen Biohax on kehittänyt noin riisinjyvän kokoisen mikrosirun, joka tarkoitettu sijoitettavaksi lihaan peukalon ja etusormen välissä. Sirulla voisi esimerkiksi avata oven kuten avainkortilla tai käynnistää auton kättä heilauttamalla. Siihen voisi myös tallentaa terveystietoa.

Biohax on kertonut keskustelleensa useiden brittifirmojen kanssa niiden työntekijöiden siruttamisesta. Joukossa on esimerkiksi finanssialalla toimivia yrityksiä ja lakitoimistoja. Mukana on myös nimeämätön suuryritys, jolla on satoja tuhansia työntekijöitä.

Puheet ovat saaneet työmarkkinajärjestöt kavahtamaan.

Lähes 200 000 yritystä edustavan CBI:n tietotutkaja sanoo, että vaikka teknologia muuttaa työelämää, ajatus siruista tuntuu epämiellyttävältä: "Yritysten kannattaa keskittyä olennaiseen

ja työntekijöidensä sitouttamiseen.”

Ison TUC-ammattiliiton pääsihteeri **Frances O’Grady** sanoo, että osa työntekijöistä on jo huolissaan siitä, että jotkut työnantajat käyttävät teknologiaa alaistensa valvomiseen ja loukkaavat näiden yksityisyyttä.

”Mikrosirutus antaa pomoille yhä enemmän valtaa ja valvontamahdollisuuksia. Riskit ovat ilmeisiä, eivätkä työnantajat saa viitata niille kintaalla tai painostaa työntekijöitä ottamaan sirun”, hän sanoo.

Biohax kertoo siruttaneensa tähän mennessä noin 4000 ihmistä, pääasiassa kotimaassaan Ruotsissa. Se sanoo selvittävänsä Ruotsin valtionrautateiden kanssa mahdollisuutta käyttää siruja matkalippuina. Yhden sirun hinnaksi kerrotaan noin 170 euroa.

---

## **Eurooppalaiset arvot**

**”Eurooppalaiset arvot” on osoitus uudesta suvaitsemattomuudesta**

LÄHDE: [OikeaMedia/Blogi: Reijo Tossavainen](#) 08.11.2018

**EU ja Suomen  
poliittinen  
valhekoneisto!**



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Kansallisen päätösvallan kaventamista ja päätösvallan keskittämistä Brysseliin kannattavat puhuvat eurooppalaisten arvojen puolesta siksi, että liittovaltion rakentaminen ei muutoin onnistu. Toimiakseen koneiston pitää puristaa kaikki yhteen muottiin. Erilaiset näkemykset pitää nuijia maan rakoon.

Liittovaltion kannattajat todellakin ymmärtävät, että suurin este liittovaltion rakentamisen tiellä on Euroopan moninaisuus niin kielten, uskontojen, moraalikäsitysten, kulttuurin, talouden ja monien muiden asioiden osalta.

Tuota rikkautta on yritetty tuhota koko EU:n olemassaolon ajan. Ja aina vain tiukemmin. Suvaitsemattomuus erilaisuutta kohtaan tuo jo mieleen jo 1930- ja 1940-lukujen synkimmät asiat.

Samalla vastarinta yhteen muottiin pakottamista vastaan on kasvanut. Yhä useampi kansalainen ja valtiojohtaja yhä useammassa maassa ymmärtää, että erilaisuus on rikkautta. Ja että kansallinen päätösvalta ja kansallisten erikoispiirteiden korostaminen ja vaaliminen on siksi tärkeää.

Vastarinta on voimistunut nopeasti. Esimerkkeinä valtiotasolla ovat Unkari, Puola, Tsekki, Slovakia, Itävalta, Slovenia ja Itävalta. Puolueatasolla vahvoja muutoksia on nähtävissä myös esimerkiksi Ranskassa, Saksassa, Tanskassa, Norjassa ja Ruotsissa.

Tulevat EU-vaalit ovat käännekohta. Yhteen suuntaan puuskuttanut vallan keskittämisen ja tasapäistämisen juna pysähtyy Brysselin asemalle ja ottaa sitten uuden, paremman suunnan kohti yhteistyötä tekevien kansakuntien Eurooppaa.

---

## EU-liittovaltio muodostuu

## EU-liittovaltio

LÄHDE: [OikeaMedia/Blogi:Olli Pusa](#) 10.11.2018



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Monta kertaa mieleen nousee kysymys, mistä ulkoisesti järjettömän tuntuissa tapahtumissa EU:ssa on kyse? Lienee syytä hieman pohtia asioiden taustoja.

Kun Suomi aikoinaan liittyi EU:hun ja euroon, sitä perusteltiin turvallisuuspolitiikalla. Kun liitymme mukaan kolhoosiin ja luovutamme sille osan päätösvallastamme, se suojelee meitä Venäjän uhkalta. Edelleen keuhuttiin vaivatonta liikkumista EU:n alueella ja luvattiin ruoan halpenevan. EU:n toimintaohjeksi julistettiin periaate, että asiat pitää käsitellä niin lähellä ihmisiä kuin mahdollista. EU:n piti vain koordinoida suuria linjoja. Sellaisena EU meille myytiin.



Kun EU:ta seuraa, se on ajautunut aivan eri linjalle. EU-projektin taustalla olevat voimat haluavat ajaa EU:sta liittovaltiota, jossa kansallisvaltioiden asema murretaan ja niistä tehdään EU-liittovaltion osavaltioita. Tämä politiikka on toiminut jo pitkään ja yhä kovemalla otteella.

Aluksi kuviteltiin, että liittovaltion pystyttämisessä onnistutaan ihmisiä suostuttelemalla. Mutta kun kansanäänestyksissä ym. ihmiset asettuivat vastustamaan liittovaltiokehitystä, tyyli on muuttunut. Nyt poliitikot röyhkeästi julistavat, että ihmiset ovat niin tyhmiä, ettei heiltä pidä enää kysyä mitään ja mitään vakavia asioita ei pidä enää laittaa kansanäänestykseen. Varsinaista demokratiaa.

Nyt EU alkaa näyttää kovin erilaiselta elimeltä kuin miksi se aikoinaan kuvattiin. Suurin osa valtioista käyttää yhteistä valuuttaa euroa. EU:ssa suunnitellaan yhteistä budjettia, valtiovarainministeriä, EU:n suoraan perimiä veroja ym. EU alkaa määrätä millaisia budjetteja maat saavat tehdä ja antavat määräyksiä siitä, kuka saa asua missäkin maassa. EU aikoo nostaa syytteitä sellaisia maita vastaan, jotka eivät suostu ottamaan vastaan sille määrättyjä turvapaikanhakijoita.

Yhä vieläkin eri puolilla Eurooppaa ihmetellään vuoden 2015 turvapaikanhakijatulvaa. Selvästi se oli operaatio, josta Euroopan lankoja taustalla vetelevät tahot tykkäsivät ja edistivät. Sillä oli ilmeisesti kaksikin tavoitetta. Ensimmäinen oli hankkia Eurooppaan halpatyövoimaa. Yritys meni perseelleen, tulijoita ei työnteko kiinnostanut ja useimmilla ei ollut siihen edellytyksiäkään.

Toinen ongelma oli tulijoiden aiheuttamat ongelmat. Heidän elättämisensä maksoi valtavasti ja tulijoiden mukana tullut rikosaalto ja sen vähättely raivostutti eri puolilla ihmiset. Monet perinteiset poliitikot menettivät asemansa ja tuo sotku kaatoi Angela Merkelinkin. Useissa Euroopan maissa valtaan on noussut poliitikkoja, jotka aktiivisesti vastustavat tuota politiikkaa. Sen suhteen EU on pysyvästi jakautunut.

Täydellinen mahalasku tuossa asiassa ei toki tarkoita, että tuosta politiikasta ollaan luopumassa. Ihmisten raivostumisen vuoksi asiaa lykätään ja samaan teemaan palataan uudella menetelmällä. Sitä varten ilmeisestikin valmistellaan YK:n kautta siirtolaisuutta ohjaavaa GCM-sopimusta, salassa kansalaisilta useimmissa maissa.

Miksikö tuota asiaa ajetaan kuin käärmettä pyssyyn? Ajatus on ilmiselvästi se, että hajottamalla EU-jäsenmaiden kansallinen identiteetti, niiden puristaminen liittovaltioksi on helpompaa. Samantyyppistä kansalaisuuksien sotkemista harrasti Neuvostoliitto. Se ei imperiumin pystyessä pysymiseen riittänyt, mutta tuotti pysyviä ongelmia politiikan uhriksi joutuneille kansoille.

Euro on omituinen historiallinen kokeilu: valuutta ilman valtiota. Sellaisesta ei ole kokemusta. Ilmiselvästi euro oli olennainen osa, jolla yritettiin vauhdittaa liittovaltion synnyttämistä. Euron avulla yritetään puristaa eurovaltioita tiukempaan liittoon.

Tässä yhteydessä on syytä hieman pohtia, mitä oikeasti tarkoittaa EU-liittovaltio. Monet suomalaisetkin ylistävät sitä ilman, että on käsitystä mitä se oikeasti tarkoittaa. Yksi karkea vertailukohta voisi olla USA. Siellä valtion budjetti on n. 20% BKT:sta, kun EU:n budjetti on 1% jäsenvaltioiden BKT:sta. Toistaiseksi suuri osa budjettitaloudesta kulkee jäsenvaltioiden kautta.

Jos EU:sta tulisi liittovaltio, eivät ihmisten verorahat kiertäisi enää valtion budjetin kautta vaan ne maksettaisiin liittovaltiolle. Kuvitellaan, että liittovaltion osuus BKT:sta olisi samaa suuruusluokkaa kuin USA:ssa eli 20%. Silloin Suomi tai oikeammin suomalaiset suoraan maksaisivat liittovaltiolle nykyisen 2 miljardin sijasta 40 miljardia. Varmaan veroja ei voida samassa määrin korottaa, joten kansalliset budjetit romahtaisivat.

Liittovaltio maksaisi meille takaisin mitä sen enemmistö päättää haluta ja mihin ne haluavat meidän rahat käyttävän. Tuo enemmistö on Välimeren maat. Ne voivat aivan demokraattisesti päättää, että liittovaltion varat käytetään niiden hyväksi ja me saamme nuolla näppejämme.

Liittovaltiossa velat ovat yhteisiä ja maksamallaan veroilla suomalaisetkin pääsisivät maksamaan muiden euromaiden velkoja. Nyt Suomen valtion velka on. 110 miljardia. Jos velat laitetaan yhteen, suomalaisten osuus euromaiden velasta on samaa suuruusluokkaa kuin BKT eli n. 200 miljardia. Siis liittovaltiossa maksettavaksemme kaadettaisiin 80 miljardia lisää velkaa.

Tässä joku alkaisi selittämään, että tuollaiselta voidaan suojautua sopimuksilla. Mutta ei EU:ssa, sillä ei ole tuollaista uskottavuutta. USA:ssa liittovaltion toimintaa ohjaa perustuslaki, jossa määritellään paitsi kansalaisten myös osavaltioiden oikeuksista. Korkein oikeus vahtii perustuslain noudattamista meidän näkökulmastamme katsottuna ehkä koomisenkin innokkaasti. Mutta EU:sta puuttuu kokonaan tuollainen uskottavuus. Euroa, valtioiden velkoja, Dublinin asetusta ym. koskevia sopimuksia on rikottu lukemattomia kertoja eikä kukaan muuta kuin levittelee käsiään. EU:ssa tuollaiselta mielivallalta ei voi suojautua.

Liittovaltiossa olisi yksi valuutta kaikkialla. Se tarkoittaa, että joissakin osissa se on menestykseen nähden halpa ja sellaisilla alueilla menee hyvin. Mutta vastapainoksi toisilla alueilla menee surkeasti valuutasta tai muista syistä johtuen. Tällaista tapahtuu esimerkiksi USA:ssa jatkuvasti. Esimerkiksi autoteollisuus Detroitissa romahti. Se johti satojentuhansien ihmisten muuttamiseen muualle työn perässä. Kokonaiset alueet rappeutuvat. Liittovaltion budjettivaroin voidaan tuollaista toki hieman pehmentää, mutta varsin rajallisesti.

Kuvitellaan vastaava tilanne Euroopassa. Sellainen on itse asiassa koettu. Saksa vei tuotteitaan välimerenmaihiin ja ne

ostivat niitä velalla. Kun kupla puhkesi, saksalaisten ja ranskalaisten pankkien arvottomat lainat siirrettiin euromaiden veronmaksajien maksettaviksi. Vastuun ottaminen muiden veloista piti olla kiellettyä, mutta eipä se paljoa painanut. Euron tukihärveleiden kautta kulkenut subventio on näkyvissä. Suomen arvioidaan hävinneen yksin Kreikan lainoissa 5 miljardia, kahden vuoden puolustusbudjetti tai puolet Hornet-hävittäjien uusimisen kustannuksista. Se siitä EU:n tuomasta turvallisuudesta.

Tuo apumekanismi on kuitenkin siksi avoin, että monet pohjoiset maat vastustavat sen laajempaa käyttämistä. Siitä voisi tulla epämiellyttävää poliittista kohua. Mm. Uusi Hansaliitto (Ruotsi, Suomi, Viro, Latvia, Liettua, Tanska, Hollanti, Irlanti) on esimerkki tästä vastustuksesta. Sen sijaan ei ole kuulunut mitään kommentteja siitä paljon suuremmasta tuesta, jota jaetaan EKP:n kautta.

Nytkin mm. Saksassa menee taloudellisesti lujaa, mutta esimerkiksi Italiassa kehitys on aivan toisenlainen? Hyväksyvätkö Välimeren maat niiden pohjan rappeutumisen ja sen, että kansalaiset muuttavat muualle työn perässä? Enpä usko, tuhoamishankkeista huolimatta kansallinen identiteetti on eri puolilla vahva. Eurooppalaisten maiden sosiaaliturvakaan ei tue sellaista. Liikkuvuus työn perässä on luonnostaan pienempää kuin USA:ssa esimerkiksi kielimuurin ym. takia. Tehdastyöt, joissa kielitaitoa ei tarvita, ovat hävinneet. Liikkuvuus koskee lähinnä hyvin koulutettuja.

Siis talouden iskuihin ei voida sopeutua valtavalla muuttoliikkeellä. Siksi hätiin huudettaisiin liittovaltion tukia. Sinne uppoaisi suuri osa suomalaistenkin EU-liittovaltiolle maksamista 40 miljardista. Summia ei ole helppo havaita, koska ne menevät suorina maksuina, eivät kansallisen budjetin kautta.

Euro on kuristussilmukka, jolla tuota kehitystä on yritetty nopeuttaa. Euroopan maat ovat kilpailukyvyltään hyvin

erilaisia. Siksi eri valuutat ovat olleet se mekanismi, jolla noihin eroihin on perinteisesti voitu sopeutua. Omaa valuuttaansa käyttävä Ruotsi on tässä suhteessa hyvä esimerkki. Se on sopeutunut talouden iskuihin antamalla valuuttansa arvon vaihdella tilanteen mukaan ja se on selvinnyt paljon paremmin kuin euroa käyttävä Suomi.

Euron kurssi on sellainen, että se on liian halpa Saksalle ja liian kallis Italialle. Kun liittovaltion budjettimekanismeja ei ole, tuota eroa tasoitellaan negatiivisilla koroilla ja keskuspankkien ostamalla velkapapereilla. Samalla eri maiden keskuspankkien (EKP:n osakkaiden) keskinäiset velkasitoumukset ovat kasvaneet valtaviin mittoihin. Niitä ei pystytä enää sivistyneesti setvimään kriisitilanteessa.

Italiassa tuohon kitumiseen on kyllästytty ja euroon ja siirtolaisuuteen kyllästyneet puolueet ovat nousseet valtaan ja vallassa olo on vain kasvattanut niiden kannatusta. Italialle ei todellisuudessa ole muuta ratkaisua kuin erota eurosta. Ja se merkitsisi euroalueen hajoamista.

Yhä useammat tahot ovat todenneet, että maailmantalous alkaa lähestyä jonkinlaista taantumaa tai lamaa. Esimerkiksi USA on jo varautunut melko pitkälle siihen. Korot alkavat olla normaalilla tasolla ja taloutta voi laman oloissa elvyttää korkoja laskemalla. Mutta euroalueella korot ovat negatiivisia ja laman tullessa euroalue joutuu ottamaan iskut vastaan ilman puskureita. Siitä voi syntyä pahaa jälkeä.

Kaikkiaan EU:ssa on pinnassa valtava määrä ongelmia, hajoaminenkin on avoimesti pohdinnassa. Silti poliitikot eivät tunnusta, että ajamansa politiikka on ollut pahasti pielessä. Alexander Stubb julisti liittovaltion ihanuutta pyrkiessään ehdokkaaksi komission puheenjohtajaksi. Kokoomuksen puheenjohtaja Petteri Orpo julistaa, että kansallisaate on tuhoisa. No ainakin se johti sotaan 1939, kun suomalaiset ryhtyivät mm. sen innoittamina puolustautumaan Neuvostoliiton hyökkäykseltä – Orvon silloiset puoluetoverit mukana.

Suomessa olisi kiire herätä huomaamaan, kuinka suomalaista yhteiskuntaa tuhotaan järjestelmällisesti EU-liittovaltion pystyttämiseksi. Ja tuon hankkeen tulos kuitenkin taitaa olla sama kuin Neuvostoliitossa: hajoaminen. Mutta minkä hinnan me siitä maksamme?

---

## Synkkä ennuste Suomesta

# Synkkä ennuste Suomesta: EU voi murtua ensi vuonna – ”Syntyy kaaos”

LÄHDE: [Uusi Suomi/Minna Karkkola](#) 08.11.2018



”Ei näytä hyvältä”, sanoo Elinkeinoelämän keskusliiton EU- ja kauppapolitiikan johtaja Taneli Lahti unionin lähitulevaisuudesta eurovaalien

alla. Kuva: Juha ROININEN / EUP-  
IMAGES / Alma Talent arkisto

Ensi vuonna tapahtuu joko Euroopan murros tai murtuminen, ennustaa Elinkeinoelämän keskusliiton (EK) EU- ja kauppapolitiikan johtaja Taneli Lahti. [Talouselämä kertoi Lahden visiosta viime viikolla.](#)

EU:ssa tapahtuu nyt paljon. On brexit, Italian populistihallitus sekä muun muassa Unkari ja Puola, jotka haastavat EU:n oikeusvaltioperiaatteen ja perusoikeudet. Autoritaarisuus, identiteettipolitiikka ja nationalismi vahvistuvat. Ranskassa Marine Le Penin äärioikeistolainen Kansallinen Rintama [nauttii tällä hetkellä kovemmasta kannatuksesta](#) kuin presidentti Emmanuel Macronin liberaali En Marche -liike.

Lahti povaa, että ristiriitainen tilanne kulminoituu ensi toukokuun europarlamenttivaaleissa ”ja siitä syntyvässä kaaoksessa”.

Kaaoksessa?

”Vaikea keksiä mitään muutakaan nimitystä sille, mikä ensi kesänä seuraa”, Lahti sanoi EK:n toimittajaseminaarissa Hyvinkäällä viikko sitten torstaina.

### **EU:n purkajat vahvistumassa**

Vaalien jälkeen Euroopan parlamentti yrittää Lahden mukaan valita itselleen puheenjohtajan, varapuheenjohtajat ja järjestäytyä. Lisäksi aletaan rakentaa uutta komissiota, jolle valitaan ensimmäisenä puheenjohtaja. Kaikkiaan huippunimityksiä on kuusi. Lisäksi pitäisi yrittää neuvotella uudet työhjelmat.

”Minun on vaikea nähdä, miten tämä kaikki oikein sujuisi sujuvasti ja suunnitelman mukaan sillä tavalla kuin viime kerralla.”

Viimeksi tiedettiin todennäköinen vaalitulokset jo ennen vaaleja. Myös prioriteetit neuvoteltiin avoimesti ennen vaaleja. Ensi vuonna näin tuskin käy.

Tällä hetkellä näyttää, että EPP olisi yhä suurin puolue ryhmä, mutta menettäisi noin 39 paikkaa. Sosiaalidemokraatit ovat häviämässä 51 paikkaa. Lahden mukaan suuri voittaja tulee olemaan oikea laita ja neljännes paikoista näyttäisi menevän "Euroopan purkajille", EU-kriittisille puolueille. Seuraava parlamentti on hänen mukaansa polarisoitunut ja pirstaloitunut.

"On selvää, että tarvitaan enemmän kuin kaksi puolue ryhmää uutta enemmistöä varten. Tarvitaan vähintään kolme, todennäköisesti neljä."

Näiden neljän ryhmän pitää löytää yhteinen puheenjohtajakandidaatti sekä neuvotella työohjelma ja seuraavan komission prioriteetit. Tällä kertaa neuvotteluja on Lahden mukaan mahdotonta käydä ennen vaaleja. Hän arvelee, että neuvotteluista tulee pitkät ja vaikeat.

"Kyllä siinä minun mielestäni on aika iso mahdollisuus sille, että ensi kesää seuraa aika pitkä eurooppalainen toimielinten lamaannus", sanoo Lahti.

Lahden mukaan lamaannus tarkoittaa sitä, että rahoituskehysten sopiminen siirtyy hamaan tulevaisuuteen ja lainsäädäntötyö heikkenee. Ei ole budjettia, ei toimintakykyistä komissiota tai parlamenttia ja hallitukset kiistelevät keskenään.

"Ei näytä hyvältä", hän toteaa.

## **Suomi ohjaksiin kaaoksessa**

Kaikki tämä osuu hetkeen, jolloin Suomi ottaa EU-puheenjohtajuuden. Puheenjohtajuus vaihtuu aina puolivuositain ja kiertää EU-maiden kesken vakiintuneessa järjestyksessä. Suomen kolmas kausi EU-puheenjohtajana alkaa



heinäkuun alussa.

”Tällaista mahdollisuutta ei koskaan ole ollut, eikä koskaan enää tule. Suomella on historiallinen vaikuttamisen paikka, jonka voi käyttää tai jättää käyttämättä”, Lahti sanoo.

Lahti toteaa, että kaikki riippuu nyt Suomen seuraavasta hallituksesta ja siitä, ottaako se passiivisen vai aktiivisen EU-roolin. Eduskuntavaalit käydään huhtikuussa.

---

## **Pelastushenkilökuntaa häiritään**

## **Pelastushenkilökunta vaatii kovempia rangaistuksia**

LÄHDE: [Verkkouutiset/Ilkka Ahtokivi](#) 02.11.2018

**Auttajiin kohdistunut väkivalta tuomitaan useissa maissa  
ankarammin kuin Suomessa.**



Lääkäriambulanssin miehistö  
valmistelee autoa työpäivää  
varten. LEHTIKUVA/MARTTI  
KAINULAINEN

Viime aikoina useissa maissa on kiristetty tuomioita ambulanssi- ja pelastushenkilökuntaan kohdistuneesta häirinnästä ja väkivallasta. Tavoitteena on ollut vähentää henkilöstöön kohdistuvia päällekkarkauksia ja seksuaalista häirintää, kertoo [Pelastusalan ammattilainen](#) -lehti.

Esimerkiksi Britanniassa ja Pohjois-Irlannissa on toteutettu lakimuutos, joka kaksinkertaistaa pelastajia pahoinpitelevien tuomiot. Kun aikaisemmin päällekkarkauksista voitiin tuomita korkeintaan puolen vuoden ehdottomia vankeusrangaistuksia, jatkossa maksimina on vuosi vankeutta.

Suomessa ensihoitotyötä tekevään kohdistunut pahoinpitely rangaistaan pahoinpitelyrikoksena, mikä käytännössä tarkoittaa sakkoja. Käytössä on sama lainkohta ja rangaistusasteikko, jolla rangaistaan nakkioskirähinöistä.

Palomiesliitto, Ensihoitoalan liitto SEHL ja Tehy vaativat, että myös Suomessa rangaistusasteikkoa pitäisi koventaa.

Liittojen mielestä rikoslakia pitäisi muuttaa niin, että ensihoitotyötä tekeviä kohtaan väkivaltaisesti käyttäytynyttä henkilöä rangaistaan samalla asteikolla kuin virkamiehen väkivaltaiseen vastustamiseen syyllistynyttä nyt rangaistaan.

---

# Suuren sodan merkit

## Lähi-idän tuntija: Suuren sodan merkit jo ilmassa – sama kehitys toistui ennen II maailmansotaa

LÄHDE: [Uusi Suomi/Soili Semkina](#) 29.10.2018



Donald Trumpin Yhdysvallat nostaa tulleja ja vetäytyy kansainvälisestä yhteistyöstä, kuten Unescosta, YK:n ihmisoikeusneuvostosta ja Pariisin ilmastopöytäkirjasta. Kuvassa Trump YK:n yleiskokouksessa. Kuva: EPA / All Over Press

Belgialainen Lähi-idän asiantuntija Koert Debeuf varoittaa [Kauppalehti Optiossa](#), että uusi sota on tulossa.

Debeuf perustelee näkemystään myös tuoreessa kirjassaan Tribalization (Bozar).

Debeufin mukaan merkit ovat ilmassa. Donald Trumpin Yhdysvallat nostaa tulleva ja vetäytyy kansainvälisestä yhteistyöstä, kuten Unescosta, YK:n ihmisoikeusneuvostosta ja Pariisin ilmastosopimuksesta. Kansainvälinen rikosoikeustuomioistuin on joutunut puolustuskanalle, kun siitä ovat ilmoittaneet eroavansa Filippiinit, Burundi ja Etelä-Afrikka, ja myös Venäjä vetäytyy. Britannia eroaa EU:sta, ja nationalistiset liikkeet ja äärivoimat vahvistuvat ympäri maailmaa.

"Suuret kansainväliset instituutiot menettävät valtaansa", Debeuf sanoo.

Sama toistui ennen toista maailmansotaa: Yhdysvallat otti käyttöön 60 prosentin tullit 20 000 tuotteelle, ja kauppakumppanit vastasivat samalla mitalla. YK:n esimuoto Kansainliitto mureni, kun moni maa vetäytyi siitä 1930-luvulla, Saksa etunenässä. Kansalliset liput alkoivat heilua.

Debeuf näkee menneessä yhtymäkohtia nykyhetkeen. Maailmankauppa supistuu, maailman rauhanindeksi on heikentynyt jo neljän vuoden ajan, ja sveitsiläisen Kof-instituutin globalisaatioindeksin mukaan globalisaatio polkee paikoillaan.

Debeuf käyttää termiä heimoistuminen, tribalization, globalisaatiolle vastakkaisesta trendistä, jossa ihmiset vetäytyvät kuoreensa.

Ensimmäisen maailmansodan jälkeen turvaa haettiin autoritaarisista johtajista, jotka saivat otteen ympäri Eurooppaa. Nyt tapahtuu samoin. Debeuf sanoo, että heimoistuminen on tarttuvaa kuin tauti.

Debeufin mielestä syy nykyiseen heimoistumiseen on maailmanlaajuisessa kollektiivisessä traumassa, joka syntyi syyskuun 11. päivän terrori-iskuista.

"Miljardit ihmiset ovat nähneet sen. Se sokeerasi ja hämmensi ihmisiä, vain reilu vuosikymmen Berliinin muurin murtumisen

jälkeen.”

Kokemus ei olisi ollut niin traumaattinen, jos se olisi jäänyt ainoaksi. Lisää iskuja kuitenkin tuli, ympäri maailmaa.

”Ihmiset eivät tunne olevansa turvassa enää missään, vaikka järjellä pelko ei ole perusteltavissa.”

Islamilaisen radikalismien lisäksi Euroopan ongelma ovat äärioikeistolaiset liikkeet, jotka ovat alkaneet aseistautua.

Debeufin mielestä heimoistumiskehityksen vastustavia voimia ovat esimerkiksi Kanadan pääministeri Justin Trudeau ja Ranskan presidentti Emmanuel Macron.

Lue Debeufin haastattelu kokonaan [Optiosta](#).

**LUE MYÖS:**

[Nyt natisevat kaikki suuret Euroopan maat – Uutuuskirja: Trumpin USA ”tekee näyttävää pesäeroa”](#)

[Sauli Niinistö USA:ssa: ”Voimatasapaino järkkyy – tällainen kehityssuunta on suoraan sanoen vaarallinen”](#)

---

# **Polisi hukkuu tehtäviin**

# **Polisi hukkuu tehtäviin:**

# Juttuja ”tapetaan”, hälytyksiin ei vastata

LÄHDE: [Verkkouutiset/Kasper Summanen](#) 06.11.2018

**Poliisijärjestöjen liiton puheenjohtajan mukaan poliisin voimavarat eivät riitä.**



Poliiseja partioimassa.  
LEHTIKUVA / MIKKO STIG

– Poliisikunnan edustajana väitän, että jokainen poliisi haluaa ajaa keikkaa ja tutkia rikoksia sen sijaan, että tutkittavat jutut ”tapetaan” tai hälytyskeikat jätetään kokonaan ajamatta tai uuden ilmoituksen varaan, **Jonne Rinne** toteaa *Helsingin Sanomien* [mielipidekirjoituksessaan](#).

Suomen poliisijärjestöjen liiton puheenjohtaja Rinteen mukaan nykytilanne on rasite poliisikunnalle. Hän toteaa poliisien ”hukkuvan tehtäviinsä” aina miehistöstä päällystään saakka.

Jonne Rinteen mukaan osalle päättäjistä ja kansalaisista on tullut yllätyksenä, että poliisin hieman yli miljoonasta vuosittaisesta hälytystehtävästä jätetään resurssipulan takia ajamatta noin 100 000.

– Suomen sisäinen turvallisuus ja sen riittävä resursointi tulee nostaa laajempaan keskusteluun eduskuntavaalien yhteydessä, jotta kansa saa äänestämällä vaikuttaa siihen,

että sisäisen turvallisuuden resursoinnista huolehditaan asianmukaisesti, Rinne kirjoittaa.

Hänen mukaansa poliisien resursoinnin korjaaminen kestäväälle tasolle ei vielä tarkoita, että ”jokaiseen polkupyörävarkauteen” voitaisiin puuttua.

– Sen sijaan pystyisimme keskittymään poliisin ydintehtävään eli hälytyksiin vastaamiseen ja rikosten tutkimiseen niin, ettei aika kulu priorisointiin, jolla suomeksi sanottuna tarkoitetaan päättämistä siitä, mitkä tehtävät jätetään resurssipulan takia kokonaan tekemättä, Jonne Rinne sanoo.