

# Ulkomaalainen pedofiiliaalto leviää Suomessa

## Ulkomaalainen pedofiiliaalto leviää Suomessa – vain perussuomalaiset valmiita ”koviin keinoihin”

LÄHDE: [OikeaMedia/Tytti Salenius](#) 14.01.2019

Halla-aho: ”Mitään ei tapahdu. Hallitus ja vasemmisto-oppositio luottaa siihen, että kuten ennenkin, tapaus vaipuu unohduksiin, ja sitten voidaan taas puhua sähköautoista”



Artikkeliin liittyvä kuva

Ruotsalainen [Fria Tider kirjoittaa](#): ”Ulkomaalainen pedofiiliaalto leviää edelleen Suomessa.”

Lehti viittaa Oulussa ensin ilmenneisiin, mutta sitten myös Helsinkiin levinneisiin lapsiraiskaustapauksiin ja kuvaa osuvasti muslimimaahanmuuttajille tyypillistä lapsiin kohdistuvaa seksuaalihäiriötä, jota islamin profeetta Muhammed harjoitti pyhänä velvoitteenaan edellyttäen esimerkillään sitä tietysti myös seuraajiltaan.

Itä-Helsingistä otettiin lauantai-iltana kiinni kolme ulkomaalaistaustaista miestä, joita epäillään lapsen törkeästä seksuaalisesta hyväksikäytöstä ja törkeästä raiskauksesta.

Kaksi heistä [on vapautettu](#), koska poliisin senhetkisten tietojen mukaan heitä ei ole syytä epäillä rikoksista.

[Poliisi tiedotti](#) niin ikään perjantaina käynnistäneensä Oulussa esitutkinnan neljästä uudesta lapsiin kohdistuneesta seksuaalirikosepäilystä, jotka ovat tapahtuneet kesän 2018 aikana ja joista epäillään neljää henkilöä. Poliisin mukaan heistä kolme oli otettu kiinni, mutta neljännen tilannetta poliisi ei vielä perjantaina paljastanut.

Luantaina [poliisi ilmoitti](#) Ylelle, että ”neljännen epäillyn henkilöllisyys on tiedossa, mutta hänen kiinniottaminen ei ole juuri nyt ajankohtainen”.

Maanantaina [poliisi tarkensi](#), että yksi epäilystä on vapautettu ja kahta muuta esitetään tiistaina vangittavaksi Oulun kärjäoikeudessa. Vihdoin tuli tieto, että vapautettu on alaikäinen kuten myös se neljäs epäilty, jota ei otettu kiinni. Molempien alaikäisten kohdalla rikosylikomisario Markus Kiiskisen mukaan "on päädytty siihen, ettei vangitsemispakkokeinoja ole tarpeen käyttää".

Tuoreimpien epäilyjen lisäksi Oulun poliisi tutkii siis viittä muuta seksuaalirikoskokonaisuutta – kaikissa uhrin ovat alle 15-vuotiaita ja tekijät luonnollisesti ulkomaalaisia.

16 epäiltyä yhteensä kuudessa Oulun seksuaalirikoskokonaisuudessa.

Meniköhän oikein? Joka tapauksessa monta erillistä "yksittäistapausta" siitä lähtien, kun poliisi joulukuun alussa kertoi ensimmäisistä ulkomaalaisten tekemistä seksuaalirikoksista. Todennäköisesti kevään eduskuntavaaleja odotellessa joudumme laskemaan yhteen useaan kertaan, montako kokonaista seksuaalirikosvyyhtiä niitä nyt taas olikaan toistaiseksi yhteensä; kun viikottain, ellei jopa päivittäin, alkaa näyttää siltä, että yhä uusia seksuaalirikos- ja raiskaustapauksia paljastuu lisää.

Muslimimaahanmuuttajien tehtailemia islamissa täysin hyväksyttäviä, sharia-lain oikeuttamia raiskauksia ei pystytä estämään edelleenkään, vaikka heille on nyt vartta vasten tehty uunituoreet Maahanmuuttoviraston (Migri) julkaisemat, kymmenellä eri kielellä dubatut valistusvideot, joissa luku- ja kirjoitustaidottomia [turvapaikanhakijoita muistutetaan](#), että "KETÄÄN ei saa kosketella ilman lupaa, ja ei tarkoittaa aina ei".

[Varoituksista huolimatta](#) Suomi on seurannut Ruotsin "[monikulttuurista](#)" esimerkkiä ja niittää nyt samoja Ruotsissa tapahtuneita virheitä.

Sekä poliisiylivohtaja Seppo Kolehmainen että sisäministeri Kai Mykkänen (kok.) [pitävät](#) kylmänviileästi Suomessa mahdollisena myös "Ruotsin tyyppistä kehitystä", eli lähiöissä tapahtuvan jengirikollisuuden ja ammuskeluiden yleistymistä.

[Maailman sääliessä](#) Suomen kansaa ja nauraessa suomalaisten poliitikkojen yhä jatkuvalle sinisilmäisyydelle, toimistoja yli 200 kaupungissa ja 94 maassa olevalla, ja uutisia 19 eri kielellä tarjoavalla [Reutersillakin on uutinen](#) Suomesta. Reuters kertoo, että ulkomaalaisten alaikäisiin kohdistama seksuaalinen hyväksikäyttö on järkyttänyt monet Suomessa, "joka pitää itseään yhtenä maailman turvallisimmista ja onnellisimmista maista".

Lisäksi Reuters tuo julki, että se on lisännyt maahanmuuttovastaisen perussuomalaiset -puolueen kannatusta, jonka suosio [ponnahti kaksi prosenttia](#) yli 10 prosenttiin viimeisimmässä YLE:n julkaisemassa kyselyssä 14. huhtikuuta järjestettävien eduskuntavaalien edellä.

Kuukausi sitten laajalevikkinen, Britannian toiseksi luetuin sanomalehti [Daily Mail puolestaan uutisoi](#) kissan kokoisin kirjaimin Suomeen rantautuneesta "ulkomaalaisten jengien harjoittamasta lapsien houkuttelemisesta seksuaaliseen hyväksikäyttöön" – "foreign grooming gang".

Iso-Britannia on näistä ”monikulttuurisuuden nimessä” vaietuista seksuaalirikos- ja raiskausjengeistä valitettava esimerkki.

Vuonna 2014 julkaistun [raportin mukaan](#) ainakin 1 400 alaikäistä lasta joutui eri raiskausjengien uhreiksi brittikaupunki Rotherhamissa ja seksuaalinen [hyväksikäyttö oli](#) kaupungin viranomaisten tiedossa vuosien ajan. Mitään ei kuitenkaan tehty lasten suojelemiseksi.

[Oikea Media kertoi](#) joulukuussa 2017 entisestä muslimista, pakistanilaismaahanmuuttajaisän ja katolilais-skotlantilaisäidin tyttärestä, Shazia Hobbsista, joka luopui islamista paettuaan järjestettyä, fyysisesti väkivaltaista avioliittoa, johon hänet oli pakotettu 18-vuotiaana. Nyt hän toimii aktiivisesti vastustaen islamia ja erityisesti pakistanilais-brittiläisyhteisöjen lasten seksuaalista hyväksikäyttöä.

Hobbs tietää Britanniassa riehuvista muslimijengeistä – joista ”kukaan ei puhu ääneen rasismileiman pelossa” – jotka ovat saaneet raiskata nuoria alaikäisiä tyttöjä vapaasti ja laillisesti rankaisematta. Suurimmassa osassa näistä Britannian tapauksista rikoksetekijät ovat pakistanilaista alkuperää, mutta myös somalimiesten jengit ovat syyllistyneet näihin kauhistuttaviin rikoksiin.

Hobbs nimeää Iso-Britannian kaupungeista Rochdalen, Bradfordin, Oxfordin, Rotherhamin ja Aylesburyn, jotka ovat kärsineet islamin täydellisestä rynnäköstä, raiskauksista, poliittisesta korrektiudesta, lepyttelystä ja salailusta:

”Monet miehet raiskaavat haavoittuvia, alaikäisiä tyttöjä samaan aikaan kun siihen syyvät ja siitä vastuussa olevat pelkäävät vimmatusti leimautuvan rasisteiksi.”

”Nämä miehet eivät pakene sotaa tai vainoa, he tuovat sen”, joten [hänen mukaansa](#) ainoa ratkaisu on valvoa, kenen annetaan tulla omaan maahan.

27. joulukuuta Shazia Hobbs kirjoitti jälleen artikkelin Jihad Watchiin ja [vaati](#) lopettamaan kiistelyn rasismista ja islamofobiasta. Hän peräänkuulutti sen sijaan aloittamaan jo vihdoinkin keskustelut koskien brittiläisten raiskauksia.

**Hobbs kertoi lukeneensa Rotherhamin joukkoraiskauksia koskevan raportin ja itkeneen.**

”Itkin tietäen, että se, mitä oli tapahtunut kaikkina noina vuosina Rotherhamissa, tapahtuu vielä tällä hetkelläkin – ei vain Rotherhamissa, vaan Rochdalessa, Oxfordissa, Newcastlella, Telfordissa – lista kaupungeista jatkaa kasvuaan. Uhrien määrä kasvaa edelleen, mutta tätä kansallista uhkaa varten luvatussa avusta ei ole tietoaakaan”, hän paheksuu.

Miten poliittiset päättäjät Suomessa vastaavat samankaltaisen joukkoraiskausepidemian puhkeamiseen Suomessa? Riittääkö sisäministeri Kai Mykkäsen (kok), pääministeri Juha Sipilän (kesk) sekä sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattilan (sin) [pikavisiitti](#) Oulun kaupungin johdon luona kaupungissa tutkittavien seksuaalirikosten takia?

[Hallitus kokoontuu](#) ”kriisikokouksiin” Oulussa ja Helsingissä ilmi tulleiden seksuaalirikosten vuoksi tällä viikolla kaksi kertaa. Ensimmäinen tapaaminen on tiistaina ja toinen perjantaina.

Perussuomalaiset ovat valmiita tuomaan kovia keinoja pöydille tiistaiseen neuvotteluun kansalaisten turvallisuuden takaamiseksi. He ovat esittäneet jo pitkään kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden ja jopa kaikkien turvapaikanhakijoiden säilöönottoa turvapaikkaprosessin ajaksi.

”Jos turvapaikkaa ei tule, pitää olla vain yksi suunta: ulos Suomesta. Tämä olisi konkreettinen ja ehkä tehokkain keino estää rikoksia. Ottakaamme huomioon, että myös Turun terroristi oli kielteisen turvapaikkapäätöksen saanut henkilö”, perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja [Leena Meri huomauttaa](#).

Perussuomalaisten puheenjohtaja [Jussi Halla-aho muistuttaa](#) 12. tammikuuta Facebook-sivullaan, että hallitus on vastuussa paitsi siirtolaisvyöryn miljardiluokan kustannuksista myös sen aiheuttamasta inhimillisestä kärsimyksestä.

”Jos hallituksella olisi selkäranka, se pyytäisi anteeksi ja eroaisi”, Halla-aho kirjoittaa.

**Hän pitää hallitusta syyllisenä**, koska se on ollut toimillaan ja toimettomuudellaan synnyttämässä monikulttuurista painajaisista eikä ole tehnyt mitään ongelmien estämiseksi tai ratkaisemiseksi.

**Hän huomauttaa, että sen sijaan hallitus höpisee selvityksistä ja lakihankkeista, jotka olisi pitänyt käynnistää vuosia sitten.**

”Aikomusta ei kuitenkaan ole. Mitään ei tapahdu. Hallitus (ja vasemmisto-oppositio) luottaa siihen, että kuten ennenkin, tapaus vaipuu unohduksiin, ja sitten voidaan taas [puhua sähköautoista](#).”

”Kaiken populistisen höpinän keskellä” on Halla-ahon mielestä syytä muistaa, että pääministeri Sipilä oli se, joka kutsui Suomeen turvapaikkaturistien armeijan vuonna 2015, ja ilmoitti hiljattain julkaistussa [Ylen kyselyssä](#) vastustavansa rikoksesta tuomittujen maahantulijoiden karkotusten helpottamista.

Lisäksi Halla-aho kiittää kokoomuksen Orpolle ja Mykkäselle, että he puolestaan näyttävät kannattavan linjauksia, jotka vielä hetki sitten olivat syvästi kokoomuksen arvopohjan vastaisia, ja joiden vuoksi yhteistyö perussuomalaisten kanssa oli mahdotonta.

Ruotsissa ei sitten syyskuisten parlamenttivaalien olla päästy vieläkään yhteisymmärrykseen hallituspohjasta, koska maahanmuuttokriittinen [ruotsidemokraatit vei](#) paljon ääniä valtaapitäviltä puolueilta, jotka jäivät hyvin kauaksi hallitsevasta enemmistöstä. Keinolla millä hyvänsä ruotsidemokraatit pyritäänkin nyt [sulkemaan](#) ulkopuolelle, etteivät he saa vaikutusvaltaa islamia vastustavalla politiikallaan.

Tilanne on täsmälleen sama Suomessa.

Vaikka eduskuntavaalit ovat "vasta" kolmen kuukauden päässä, on jo moneen kertaan täällä Suomessakin eri puolueista hyvissä ajoin huudeltu, ettei [perussuomalaisia huolita](#) samaan hallitukseen.

[Iltalehti toteaa](#)kin osuvasti perussuomalaisten puheenjohtajan, Jussi Halla-ahon olevan oikeassa.

"Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho totesi aivan oikein, että hallituksella on ollut 4 vuotta aikaa tehdä vaikuttavia päätöksiä.

Ne ovat jääneet suurelta osin tekemättä."

Nyt Iltalehdessäkin tunnustetaan turvapaikanhakijat kansalliseksi turvallisuushaksi ja "Suomi maksaa nyt kallista laskua sinisilmäisyydestään".

"Taustalla on suomalaisten ääretön sinisilmäisyys ja siitä johtuva krapula, jota monet johtavat poliitikot, asiantuntijat ja mielipide-eliitti tuntee nyt nahoissaan", kirjoittaa politiikan toimittaja Mika Koskinen Iltalehden Näkökulmassaan.

"Ollaan oltu mieluummin sinisilmäisiä ja uskottu hyvään."

Politiikan toimittaja Mika Koskinen uskoo näiden seksuaalirikostapausten vaikuttavan jopa siihen, kenestä tulee Suomen seuraava pääministeri.

"Tää tulee vaikuttamaan varmasti demareiden ja kokoomuksen kannatukseen ja perussuomalaiset on jo hyötynyt tästä eli jos perussuomalaisten nousu jatkuu, se tulee aivan varmasti syömään demareiden kannatusta", politiikan toimittaja pohtii tilannetta Iltalehden videolla.

Mika Koskinen on myös aivan varma, että tästä tulee johtava vaaliteema.

"Sitä ei pysty estämään millään. Ei taitanut tulla ilmastovaaleja, vaan tuli maahanmuuttovaalit."

---

## [Valtamedia islamin asialla](#)

**OikeaMedia [Blogi: Heikki Porkka](#), ma 14.01.2019**

Oulun lastenraiskausvyyhteen liittyen on päivän (14.1.2019) [Iltasanomien artikkelissa](#) päästetty ääneen oululainen imaami **Abdul Mannan** (sdp).



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Mannanin alkuperäinen kotimaa on Bangladesh, jonka asukkaista lähes 90 prosenttia tunnustaa islaminuskkoa.

Mannan tunnetaan esimerkiksi [homoseksuaalisuuteen ja tasa-arvoon liittyvästä lausunnostaan](#). Mannanin (ja islamilaisen sharialain) mukaan *”Islam ei hyväksy homoseksuaalisuutta. Miehillä ja naisilla on annettu eri velvollisuudet. Naisen velvollisuuksiin kuuluu olla äiti, kotiäiti, hänen pitää hoitaa lapset ja oma perhe.”*

[Kansalainen-verkkomedia kertoi vuoden 2017 keväällä](#) Mannanin tyttären miehen, bangladeshiläisen **Taz Rahmanin** saaneen surmansa ISIS-terrorijärjestön taistelijana. Ruotsalais-bangladeshiläinen journalisti **Tasneem Khalil** sanoo Taz Rahmanin olleen aktiivinen jihadistinen ja islamistinen toimija Suomessa ennen Syyriaan lähtöään.

Iltasanomat käsitteli toukokuussa 2017 julkaisemassaan artikkelissa samaa aihetta kuin Kansalainen, mutta toisin kuin vaihtoehtomedia Kansalainen, Iltasanomat ei kertonut Suomessa asuneen ja bangladeshiläisen naisen kanssa naimisiin menneen jihadistin nimeä, ei myöskään yhteyttä imaami Mannaniin.

[Iltasanomat 12.5.2017](#): *”Pari erosi hieman myöhemmin, ja mies meni uusiin naimisiin Suomessa asuvan, bangladeshiläislähtöisen perheen tyttären kanssa.*

Lehdelle puhuneen ystävän mukaan vaimo matkusti miehen mukana mahdollisesti Syyriaan vuonna 2015. Hänen mukaansa parilla on pieni lapsi.”

Tulkkaan ”luotettavaksi mediaksi” itseään kutsuvaan joukkoon kuuluvan Iltasanomien artikkelista kolme kohtaa:

- a) bangladeshiläislähtöinen perhe = imaami Abdul Mannanin perhe,
- b) mies = Taz Rahman, imaami Mannanin tyttären puoliso, Isis-terroristi
- c) vaimo = imaami Mannanin tytär

Imaami Abdul Mannan muistetaan myös Ylen ohjelmasta, kun hän kieltäytyi kätelemästä toimittaja **Sanna Ukkola**a. Syynä Ukkolan sukupuoli, joka on nainen. Uskallan leimata Ukkolan naiseksi, vaikka hän työskentelee sukupuolineutraaliutta korostavan päätoimittaja **Jouko Jokisen** alaisuudessa.

Suomen sosialidemokraattista puoluetta Mannanin länsimaisen yhteiskunnan arvojen ja tasa-arvon vastainen toiminta ei haittaa, sillä sdp:n puoluesihteerinä vaikuttanut **Reijo Paananen** totesi Ylen uutisen mukaan seuraavaa, kun häneltä tiedusteltiin suhtautumisesta imaamin arvoihin:

*"Jos paikalliset toimijat kokevat, että tämä on omien toimintojen rajoissa, niin silloin ei puoluekaan ryhdy minkäänlaisiin toimenpiteisiin."*

[Ylen 24.4.2013 julkaistussa artikkelissa](#) kerrotaan, että Mannan on vaikuttanut [Oulun] sosialidemokraateissa jo 12 vuoden ajan. Nähtävästi Mannanin arvomaailma sopii hienosti sosialidemokraattien jäsenistöllä, sillä imaami ei ole piilotellut jyrkästi länsimaisen yhteiskunnan vastaisia arvojaan ja kantojaan vaan on kertonut niistä avoimesti.

Islam pitää sisällään *taqiyya* – käsitteen, jonka mukaan muslimi saa valehdella vääräuskoiselle, jos valehtelu edistää islamin asemaa tai suojelee muslimeja ja hänen perhettään vääräuskoisilta. Vääräuskoisia ovat puolestaan kaikki muut paitsi islaminuskoo tunnustavat, esimerkiksi ateistit, kristityt, juutalaiset, hindut ja buddhalaiset.

Taqiyyan mukaan muslimi voi pukeutua ja käyttäytyä länsimaisittain pyrkiessään soluttautumaan läntisiin yhteisöihin tai instansseihin. Suomessa fundamentaalista islamia tunnustavia henkilöitä on mukana puoluetoiminnassa ainakin vasemmistoliitossa, sdp:ssä, vihreissä ja kokoomuksessa. Itse asiassa puolueet ovat nimenomaan hamunneet muslimeja jäsenikseen samalla, kun ovat pyrkineet kaikin tavoin edistämään islamin rantautumista Suomeen.

Islamia on ujutettu Suomeen monikulttuurisuuden nimissä. Monikulttuurismia on puolestaan mainostettu suvaitsevaisuuden aatteena ja ideologiana, vaikka todellisuudessa koko läntiseen Eurooppaan poliittisin päätöksin tuotettu monikulttuurisuus on johtanut terroriin sekä yhteiskuntarauhan ja naisrauhan vakavaan järkkymiseen.

Suomen lammasmaisen media on totellut nöyränä poliittista käskytystä, jonka mukaan Euroopan unionin edistämä "pakkomiehitys" on hieno asia.

Hämmästyttävää on, että mikään islamiin liittyvä fakta tai kauhistuttava tapahtuma, kuten esimerkiksi terrori-isku tai julma murha, ei ole hetkauttanut poliittisen johdon ja valtamedian linjaa.

Vasta Oulun lapsiraiskausepidemia on saanut muutaman toimittajan hereille, ei tosin Yleisradiossa, sillä toimittaja Maria Stenroos huolestui eilisissä (13.1.2019) Yle-uutisten kommentoissaan enemmän ihmisoikeuksien toteutumisesta kuin islaminuskoisten tekemistä törkeistä rikoksista.

Jos oli Neuvostoliiton Pravda yksimielinen kommunistisen politbyroon palvoja, sitä samaa voi puhtain sydämin sanoa Yleisradiosta monikulttuurisuuden ja EU:n edessä. Tärkeintä on poliittisen eliitin takapuolen nuoleminen. Ilman poliittisen johdon tukea Yle ei nauttisi 500 miljoonan euron avustusta propagandistiselle uutis- ja kulttuurituotannolle.

Samassa Ylen uutislähetyksessä Helsingin Roihuvuoressa asuva nainen osoitti, että mikään ei horjuta aivonsa lukinnee ihmisen uskoa monikulttuurisuuden

autuuteen. Nainen totesi lähetyksessä, että hän pysyy kaikesta huolimatta edelleen liberaalina kukkahattutätinä. Hetkeä aiemmin uutisissa oli kerrottu Roihuvuoreen sijoittuneesta ulkomaalaismiesten pidätyksestä, joka liittyi lapsenraiskaukseen.

Suomessa herätään maahanmuuton radikaaleihin ongelmiin jälkijättöisesti. Poliitikkojen ja valtamedian enemmistö sekä suuri osa kansasta vaikuttaa melko täpärsäneeltä joukolta, joka elää kollektiivisessä harhassa, jonka mukaan kaikki kulttuurit ovat yhtä arvokkaita ja inhimillisiä.

Tosiasiaa, jonka mukaan islam on tuottanut vakavia ongelmia kaikkialle, minne se on lännessä rantautunut, ei kyetä vielääkään myöntämään ääneen.

Lapsiraiskausten yhteydessä puhutaan ulkomaalaismiehistä, vaikka suurin osa, nähtävästi kaikki, nyt kiinni jääneistä lapsenraiskaajista, on islamilaisen maailman edustajia.

Jos tulevaisuutta ajatellen pyritään tekemään merkittävä poliittinen päätös, joka ehkäisee ennalta yhteiskunnan ajautumista entistä pahempaan rappion ja turvattomuuden tilaan, on tehtävä "trumpit". Se tarkoittaa, että islamilaisista valtioista ei enää vastaanoteta ainoatakaan muslimimestä Suomeen.

Olisiko päätös Ylen Maria Stenroosin peräänkuuluttamien ihmisoikeuksien vastainen? Ei todellakaan, sillä Suomeen pääsy ei ole ihmisoikeus. Ja toisaalta, suomalaisella yhteiskunnalla on oikeus ja velvollisuus suojata kansalaisensa pahalta, kun tiedetään mistä suunnasta se [paha] todennäköisimmin saapuu.

Montako näyttöä vielä tarvitaan, että Suomen poliittinen eliitti, valtamedia ja kukkahattukansa ymmärtävät polvistua mieluummin faktojen kuin islamin edessä?

---

## [Mitä islamista saa sanoa?](#)

## **Mitä islamista ja Euroopan unionista saa Suomessa sanoa?**





Juha Ahvio, Patmoslähetysäätiön  
tutkimusjohtaja

LÄHDE: [Patmos blogi/Juha Ahvio](#) 14.12.2018

**Sananvapaus todellakin on uhattuna Suomessa, kuten perustelen laajemmin tuoreessa kirjassani [Sananvapaus uhattuna Suomessa: vihapuhe, ihmisoikeudet ja media \(Kuva ja Sana, 2018\)](#). Tämä tosiasia on jälleen käynyt ilmi kuluvalle viikolla, kahdessakin selkeässä esimerkkitapauksessa.**

**Ensimmäinen esimerkki** käy ilmi *Suomen Uutisten* 12.12.2018 artikkelista ["Suora puhe islamista oli liikaa – Uusi Suomi laitto Huhtasaaren kirjoituskieltoon"](#). Artikkelissa selostetaan, miten *Uusi Suomi* -verkkolehden blogipalvelu asetti kansanedustaja **Laura Huhtasaaren** kirjoituskieltoon, koska Huhtasaari "levitti valheellista tai perätöntä tietoa" useita viikkoja aiemmin kirjoittamassaan *Uusi Suomi* -blogissaan. Mitä Huhtasaari omassa "Islam on vankilan vakavasti otettava uskonto" -tekstissään 27.10.2018 kirjoitti? Muun muassa seuraavaa:

**"Rauhan uskontoa ei saa pilkata tai kritisoida**, riippumatta edes siitä, puhuuko totta vai ei...Jos joskus oli niin, että vain islamistisissa maissa islamin pilkka oli kielletty, niin nyt se on myös täällä. Ei auta, vaikka olisit sanonut rumasti yhdeksän vuotta sitten, kyllä ne kaivetaan esiin, kuten itävaltalaiselle naiselle kävi. Nainen oli seminaarissaan kertonut profeetta Muhammedin avioituneen Aishan kanssa tämän ollessa 6-vuotias. Pari oli perimätiedon mukaan sukupuoliyhteydessä Aishan ollessa 9-vuotias. Eikä siinä vielä kaikki, tämä röyhkeä nainen oli vielä jatkanut: 'Millä nimellä kutsumme sitä, ellei se ole pedofiliaa?'..."

"Tämän päivän katajainen kansa taipuu omaa oikeudentuntoa loukkaavien määräysten edessä...Me hävisimme tai muutoin vain alistuimme islamin edessä. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on päättänyt, että profeetta Muhammedin solvaaminen ei kuulu sananvapauden piiriin. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on alistanut sananvapauden islamilaisen vallan alle. Sinä olet väärässä ja islam on 'oikeassa'. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on islamin hallussa. Eurooppa on antautunut islamille."

**Mikä tällaisessa tekstissä on "valheellista tai perätöntä"** *Uuden Suomen* mukaan? Viitattu *Suomen Uutisten* artikkeli toteaa, että *Uuden Suomen* ylläpidon mukaan seuraavat tekstin kohdat rikkovat keskusteluohjetta, jonka mukaan "valheellisen tai perättömän tiedon levittäminen on kiellettyä":

"Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on alistanut sananvapauden islamilaisen vallan alle" ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on islamin hallussa".

**Nämä toteamukset eivät kuitenkaan ole** sen paremmin valheellisia kuin perättömiäkään. Todellisuudessa Huhtasaari kirjoittaa näissä kohdissa aivan oikein ja totuudenmukaisesti. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin taipui kyseisessä päätöksessään itsesensuuria harjoittaen islamin sharia-lain mukaiseen sananvapausrajoitukseen, joita islamilaisten maiden painostusorganisaatio OIC on pitkään ja varsin menestyksellisesti ajanut sekä YK:ssa että EU:ssa, kuten muistutan *Sananvapaus uhattuna Suomessa* -kirjan sivuilla 107–109. Poliittisesti korrekti todellisuus on EU:ssa se, että islamista ei saa vapaasti lausua kriittisiä mielipiteitä eikä siihen liittyviä tosiasioita saa vapaasti kuvata eikä todeta eikä nimetä käsitteellisesti.

**Toisen esimerkin tarjoaa** tämän viikon eduskuntakeskustelu. Kansanedustaja **Ville Tavio** vertasi eduskuntapuheessaan 12.12.2018 Euroopan unionia Neuvostoliittoon ja natsi-Saksaan. *Suomen Uutiset* 13.12.2018 raportoi ja taustoittaa hyvin tätä tapausta artikkelissaan ["Politiikan tutkija: Eduskunnassa on pelattu Hitler-kortilla vaikka kuinka monet kerrat, myös EU-vertauksena"](#) Artikkelissa lainataan edustaja Tavion puheen kohukohtaa:

"Federalistit, Eurooppaa ihannoivat päättäjät, uhkaavat Euroopan kansoja. Federalistit uhkaavat kansallisvaltioita. Federalistit luovat vain uudenlaista Neuvostoliittoa EU:sta. He luovat uudenlaista natsi-Saksaa. Vihapuhepoliisi toimii, ja väestö vaihdetaan. Suomen kansa ei äänestänyt tällaisen nykyisenlaisen EU-fasismin puolesta liittyessään EU:hun."

**Tähän puheeseen kohdistuivat heti** poliittisten vastustajien vihainen suuttumus ja rajut vaatimukset sananvapauden rajoittamisesta, kuten *Helsingin Sanomat* 13.12.2018 uutisoi artikkelissaan "Perussuomalaisen natsivertaus suututti".

Ville Tavion todettua, että Suomessa tuntee kuuluvansa vähemmistöön kannattaessaan itsenäisyyttä ja suomalaista kansallisvaltiota ja lausuttuaan sen jälkeen yllä olevan lainauksen mukaisesti, reagoi edustaja **Antti Lindtman** väittämällä, että "kaikki keskustelun sopivuuden ja totuuden rajat ylitettiin" ja avaamalla keskustelun tällaisen lausumisen hyväksyttävyydestä ylipäätään. Pääministeri **Juha Sipilä** leimasi Tavion EU-vertauksen "halventavaksi", ja sellaiseksi, josta perussuomalaisen puolueen kokonaisuudessaan "pitää sanoutua irti". Edustaja **Pekka Haavisto** liittyi Sipilän ilmaisemaan paheksumiseen ja muistutti EU:n perustamismotiivien olleen hyviä eli EU:n tulleen perustetuksi vastareaktioksi natsismille.

**Pane merkille ensinnäkin,** että Ville Tavio vertasi EU:ta ensisijaisesti kommunistiseen Neuvostoliittoon ja toissijaisesti natsi-Saksaan. On paljon puhuvaa, että poliittiset vastustajat kävivät heti Tavion toissijaisen rinnastuksen kimppuun. Heitä ei niin paljon haitanne, jos vaikka EU:lla olisikin jotain yhteistä Neuvostoliiton kanssa. Tämä rinnastus ei niinkään tahranne EU:n mainetta. Mutta natsirinnastus on täysin sopimaton ja ylittää kaikki sallittuuden ja hyväksyttävyyden rajat ja tahraa EU:n törkeästi.

Pane merkille toisaalta myös tämä: Ville Tavion vertailua eli analogian käyttöä kavahtivat vihaisen suuttuneesti nyt Juha Sipilä, joka kesällä itse iloisesti sovelsi vertailevaa analogiaa ja kehotti "bolsevistiseen

rauhallisuuteen” soteuudistuksen päättäväisessä läpiviennissä, ja vihreiden puheenjohtaja Pekka Haavisto, jonka edustamalla vihreällä aatteella ja vihreällä puolueella on suorat juurensa Hitlerin vihreään natsiaatteeseen, kuten esitän [Vaarallinen vihreä valhe -kirjani \(Kuva ja Sana, 2017, 2018\)](#) sivuilla 27–38 ja kuten dosentti **Mikko Paunio** tuo ansiokkaasti esiin omassa *Vihreä Valhe* -kirjassaan (Auditorium, 2015).

**Jopa varsin tragikoomisena voidaan pitää** varsinkin sitä, kuten *Suomen Uutisten* edellä viitatussa artikkelissa palauttaa mieliin eduskuntatutkimuksen keskuksen johtaja **Markku Jokisipilä**, että nyt Taviota Hitler-rinnastuksesta arvostellut Pekka Haavisto itsekin jo vuonna 1988 vertasi kriittisesti eduskunnassa silloisessa vaiheessaan ollutta EU-yhdentymishanketta Hitlerin Saksan harjoittamaan Euroopan yhdentämiseen. Vuoden 1988 EU-kriittinen Haavisto puhui seuraavasti:

”Herra puhemies! Kun Euroopan yhdentymisen nostetaan poliittiseksi ja taloudelliseksi tavoitteeksi, voi sitä kohtaan esittää myös perusteltua kritiikkiä. Eurooppaa koskevassa esseessään amerikkalainen kirjailijatar **Susan Sonntag** on muotoillut ajatuksensa mielestäni melko hyvin: ’Yhä uudelleen esiin nouseva, usein tekopyhä pyrkimys yhdistää Eurooppa poliittisesti, tuo moderni sotahuuto, on poikkeuksetta kaventanut kulttuurieroja. Samalla valtiovalta on keskittynyt ja päätösvalta joutunut yhä harvempien käsiin. Niin kävi jo Rooman valtakunnan kukoistaessa. Sopii muistaa, että Napoleonin lisäksi myös Hitler kuulutti yleiseurooppalaista ihannetta.’”

**Vuonna 1988 Pekka Haavisto piti oikeaan osuvana** Susan Sonntagin natsi-Saksa - ja EU-rinnastusta. Haaviston tuolloin myönteisesti siteeraama Susan Sonntag (1933–2004) on se sama vihreä kulttuurimarxilainen radikaalivaikuttaja, joka totesi vuonna 1967 *Partisan Review* -julkaisun artikkelissaan ”What’s Happening to America? (A Symposium)”, kuten hänen lainauksensa esitän kirjani *Avoimet rajat ja maahanmuutto* (Kuva ja Sana, 2016) sivuilla 151–152, seuraavastikin:

”Valkoinen rotu on ihmiskunnan historian syöpä. Valkoinen rotu ja vain se – sen ideologiat ja keksinnöt – on se, joka hävittää omintakeisia sivilisaatioita kaikkialla siellä, minne leviää, ja joka on häirinnyt planeettamme ekologista tasapainoa ja joka nyt uhkaa koko elämän olemassaoloa.”

**Millainen mahtaa olla vihreiden puheenjohtajan** Pekka Haaviston kanta tällaiseen leukofobisen rasistiseen vihapuheeseen? Pitäisikö vihreän puolueen sanoutua puolueena virallisesti irti tällaisesta vihalausunnosta, jossa rodullisesti määritelty osa ihmiskunnasta avoimen julkeasti biologisin käsittein samaistetaan tappavaksi taudiksi ja rinnastetaan valtoimenaan leviävään pahanlaatuiseen solukasvustoon ja jonka on lausunut sellainen radikaaliajattelija, jota vihreiden nykyinen puheenjohtaja on fanittanut – jopa siinä määrin, että on myönteisessä sävyssä lausunut ääneen tällaisen ajattelijan nimen eduskunnassa – vuonna 1988?

Pane myös merkille seuraava huutava ristiriita. Kansanedustaja **Jani Toivola** totesi vuonna 2014, eduskunnan hyväksyttyä homoavioliittolain, että toivottavasti tämä uusi laki tulee nyt asettamaan selkeät rajat sille, mitä Suomessa saa tämän lain aihepiireihin liittyvistä asioista sanoa ja mitä ei saa sanoa. Tämä lausahdus oli Toivolan kommentti edustaja **Mika Niikon**

puheenvuoroon. Nyt, vuonna 2018, totesi puolestaan edustaja Antti Lindtman, että tulisi vetää raja siihen, mitä EU:sta saa sanoa ja mitä ei.

**Huutavan ristiriitaista** tällainen sananvapausrajanveto on siksi, että sellaiset poliitikot, jotka gender-ideologisesti kiistävät sukupuolten välisten selkeiden rajojen olemassaolon ja kannattavat avoimia rajoja eli rajattomuutta maahanmuuttopolitiikassa, vaativat – julkisesti eduskunnassa – erittäin selkeitä pakkorajoja ja rajoitteita sananvapaudelle! Tiukkoihin ja pyhiin rajoihin näyttävät uskovan rajattomuusaatteen kannattajatkin.

Tilanne on siis Suomessa tämä, mikäli mukaudutaan poliittista korrektiutta valvovien ja itseään vastuullisina pitävien valtaeliitin edustajien vaateisiin: Kansallisvaltioita, kansallisuusaatetta, perinteistä suomalaista Suomea ja kristinuskon Jumalaa ja kristillistä moraalia saa ja täytyykin arvostella ja herjata rajattomasti, mutta islam profeettoineen ja jumalineen sekä EU ovat jumalallisen pyhiä. Näiden arvostelu on kerta kaikkiaan kielletty ja vahvasti rajattu pois ja ulos kaiken sananvapauden piiristä.

**Kaikesta huolimatta** edustaja Ville Tavion EU-lausuma on sekin kuitenkin täysin todenperäinen. EU-federalismi uhkaa kansallisvaltioita ja EU:lla on hyvinkin kommunistiset juurensa, kuten perustelen esimerkiksi 14.8.2016 päivätyssä blogissani [Euomarxisti Altiero Spinelli on Euroopan unionin henkinen isä](#). EU:n nykyinen väestönvaihdospolitiikka – kuten esimerkiksi presidentti Macronin myönteiset ennakoinnit 200:n miljoonan afrikkalaisen vyörymisestä Eurooppaan parin seuraavan vuosikymmenen kuluessa – vertautuu puolestaan massiivisuudessaan hyvinkin natsien rotuimperialistisiin väestöpoliittisiin hankkeisiin.

**Tosiasia on se**, että Eurooppaa uhkaa täysimittainen väestönvaihto siten kuin Conseil National de la Résistance Européenne -organisaation ranskalainen perustaja ja presidentti **Renaud Camus** perustelee 15.1.2018 päivätyssä [artikkelissaan ja videollaan](#). Kannattaa lukea myös **Grégoire Canlorben** 5.7.2018 päivätty *Gatestone Institute* -artikkeli ["A Conversation with French Writer Renaud Camus"](#).

---

## [Islam tai vapaus](#)

**Geert Wilders: "Valinta on tehtävä islamin ja vapauden välillä!"**

# ”Ei ole olemassa mitään kultaista keskitietä”

LÄHDE: [OikeaMedia/Tytti Salenius](#) 20.11.2018



Geert Wilders, Vapauspuolue

Hollantilainen Vapauspuolueen (PVV) johtaja Geert Wilders varoitti amerikkalaista yleisöä islamin totalitarismin aiheuttamasta uhasta juutalais-kristilliselle kulttuurille.

”Vapautemme ja elämäntapamme puolustaminen vaatii meitä kaikkia olemaan valppaita, rohkeita ja uskaliaita. Se vaatii meitä kaikkia korottamaan äänemme vapauden vihollisia vastaan. Islamin tyranniaa vastaan.”

[Näin hän puhui](#) viime lauantaina [Restoration Weekend -juhlassa](#) Floridan Palm Beachissä [David Horowitz Freedom Centerissä](#) käsitellessään länsimaista islamisaatiota.

Hän kiitti Amerikkaa ja presidenttiä Trumpia:

”Kun useimmat johtajat minun maailmankolkassani – Länsi-Euroopassa – eivät voi edes lausua sanaa kansallinen, puhumattakaan kansallinen etu – maatanne johtaa yksi vapaan maailman vahvimmista ja rohkeimmista johtajista ja kunnioitan häntä siitä: Presidentti Donald J. Trump. Eurooppa tarvitsee epätoivoisesti lisää presidentti Trumpin kaltaisia vahvoja johtajia, sillä me taistelemme olemassaolomme puolesta.”

Geert Wildersin mielestä vapautemme, elämäntapamme, kulttuurimme, identiteettimme ja kansallinen turvallisuutemme ovat vaakalaudalla ja voimakkaasti hyökkäyksen kohteena.

”Syynä tähän on massamaahanmuutto, islamisaatio yhdessä täydellisten epäonnistumisten kanssa ja heikkojen poliitikkojen petturuus”, Wilders aloitti.

Hän alleviivasi poliitikkojen haluttomuutta puolustautua ”pahaa vastaan”.

”He eivät suojele meitä vaan helpottavat tuhoamistamme. Kun poliittisista johtajista tulee pahan lepyttelijöitä, kansan on puhuttava. Ja niin me teemme. Siksi puhumme ja taistelemme. Mutta jos uskallat taistella ja sanoa totuuden islamista, viranomaiset ja islamistit tekevät mitä tahansa hiljentääkseen sinut. Sinut viedään tuomioistuimen eteen”, Wilders jatkoi ja kertoi, kuinka

hänet on haastettu oikeuteen ja uhattu tulla tuomitsemaan hänen kotimaassaan Alankomaissa – mutta myös Itävallassa, Pakistanissa, Jordaniassa, Iranissa ja Saudi-Arabiassa.

Maailman suurimmassa muslimimaassa Indonesiassa hänet on julistettu ei-toivotuksi henkilöksi eliniäksi.

Mutta ei siinä kaikki, sillä hän muistutti myös ”todellisesta jihadista” hänen omalla kohdallaan:

”Olen al-Qaidan, Talibanin, Isisin tappolistalla ja sain äskettäin toisen fatwan – tällä kertaa pakistanilaiselta islamjohtajalta, joka vaatii kaikkia hollantilaisia □□muslimeja tappamaan minut.”

Wilders on nyt 24/7 poliisin suojelussa hallituksen turvatalossa yli 14 vuotta, ja poliisi kuljettaa häntä parlamenttiin joka päivä panssaroitujen autojen saattueessa.

”Ainoa jäljellä oleva vapauteni on minun sananvapauteni. Miksi tarvitsen tähän suojelua? En ole presidentti enkä kuningas. Olen pelkkä parlamentaarikko, mutta olen merkitty kuolemaan. Mikä on rikokseni? Totuuden puhuminen islamista ja taistelu kansani ja muiden vapauden puolesta”, Wilders peräänkuulutti ja jatkoi, ettei ainoastaan hän ole uhattuna:

”Minun maani, maanosani, sinun maasi on hyökkäyksen kohteena. Meitä kaikkia vastaan hyökätään.

Sivilisaatiomme, koko vapaa läntinen maailma on uhattuna.”

Hän esitti huolen myös muiden joutumisesta eurooppalaisiin tuomioistuimiin.

Äskettäin Euroopan ihmisoikeustuomioistuin vahvisti Itävallan tuomioistuimen langettavan tuomion Elisabeth Sabaditsch Wolffille, joka on Wildersin hyvä ystävä.

”Totuuden puhumisesta eikä mistään muusta kuin totuudesta, joka koski Muhammadia, kun hän antoi ymmärtää Muhammadilla olleen pedofiilisiä taipumuksia. Tai rohkea ystäväni Tommy Robinson, joka jopa vangittiin hänen raportoitua pakistanilaisista raiskausjengeistä Isossa-Britanniassa. Hän ansaitsisi mitalin, ei tuomiota”, Wilders huomautti.

Hän kertoi olevansa Alankomaiden parlamentissa tällä hetkellä edustettuina olevien 13 puolueen toiseksi suurimman puolueen johtaja.

”Olen opposition johtaja, mutta olen jo vuosien ajan käyttänyt usein enemmän aikaa asianajajien kanssa kuin keskusteluissa parlamentissa. Tietenkin tämä kaikki muuttuu, kun minusta tulee Alankomaiden seuraava pääministeri”, Wilders paljasti.

Wilders oli viimeksi puhumassa Restoration Weekendissä vuonna 2014 ja tuolloin hän oli kehottanut kuulijoita välttämään kaikki erehdykset, joita Eurooppa on tehnyt.

”Kehotin teitä suojelemaan Amerikkaa islamilta. Pysäyttämään maahanmuuton

islamilaistista maista. Ja kun valitsitte pelottoman presidentin, joka haluaa lopettaa laittoman maahanmuuton ja taistella islamisteja vastaan, me teimme juuri päinvastoin”, Wilders totesi ja luetteli, mitä Euroopassa on sen jälkeen tapahtunut.

Alankomaihin 17 miljoonan asukkaan maahan on tullut viime vuosina 400 000 muuta kuin länsimaista maahanmuuttajaa, monet islamilaistista maista. Saksaan saapui yli miljoona maahanmuuttajaa.

”Eurooppa on kulttuurisen itsemurhan partaalla. Vastassamme ovat päähuivit, burqat, moniavioliitto, kunniamurhat, raiskaukset, naisten sukupuolielinten silpominen. Iso-Britanniassa on jopa sharia-tuomioistuimia. Antisemitismi lisääntyy nopeasti. Euroopan maaperä on jälleen turvaton juutalaisille.”

Hän jatkoi, että hänen kotimaassaan Alankomaissa marokkolaiset ovat islamilaisten maahanmuuttajien suurimpia etnisiä ryhmiä ja 65 prosenttia kaikista 12-23 -vuotiaista marokkolaisista pojista on jo pidätetty vähintään kerran. Raiskausrikokset ovat nousussa monissa Euroopan maissa. Viime vuonna Saksassa seksuaalirikoksista epäiltyjen turvapaikanhakijoiden määrä nousi 91 prosenttia yhden vuoden aikana.

Puhumattakaan Euroopan joutumisesta viime vuosina monien terroristihyökkäysten uhriksi, joissa kaikkialla maanosassamme murhattiin viattomia ihmisiä, Wilders korosti. Iskujen tekijöitä Wilders kuvaa ”islamin innoittamiksi meitä vihaaviksi ja kuolemaan enemmän kuin elämään mieltyneiksi henkilöiksi”.

”Tuhannet sekä kotoperäiset että maahantuodut jihadistit ovat yleisiä tämän päivän Euroopassa halukkaina ja motivoituneina tappamaan Allahin nimessä. Ja he tekevät sen, sillä hallituksemme tekevät sen niin helpoksi heille avointen ovien politiikalla ja Euroopan rajoilla, joissa ei ole passintarkastuksia”, Wilders perusteli.

Ellei nykyisessä maahanmuuttopolitiikassa saada radikaaleja muutoksia aikaan, Wilders pelkää, että Eurooppa menetetään:

”Esimerkiksi Ruotsi on yli 30 prosenttisesti islaminuskoinen jo vuosisadan puolivälissä.

Väestökehitys ei ole lupaava. Tilanne vain pahenee, jos emme toimi nyt, se tulee paljon huonommaksi seuraavien vuosikymmenien aikana, koska Afrikan väestö räjähtää Euroopan väestön vähetessä”, Wilders painotti ja viittasi YK:n tilastoihin, joiden mukaan Afrikan väkiluku kasvaa nykyisestä miljardista ihmisestä 2 miljardiin vuoteen 2050 mennessä ja 4 miljardiin afrikkalaiseen tämän vuosisadan loppuun mennessä.

”Sanomattakin selvää, että monet heistä haluavat tulla Eurooppaan. Ja monet heistä tulevat islamilaistista maista. Se on kuin hyökkäys, meidän oma väestömme korvataan ja kansamme islamisoidaan täysin. Hei sitten vapaus!” Wilders jyrähti.

Wildersin mielestä juuri nyt on toimittava ja ensin on valittava entistä enemmän rohkeita johtajia. Yhtä rohkeita, jotka rakentavat aidan rajalle – ”kuten rohkeat unkarilaiset tekivät niin menestyksekkäästi”, Wilders kehui.

"Muutamit Euroopan maat ovat tehneet jo niin, kuten Italia ja Unkari. Hyvät ystävänä, Italian sisäministeri Matteo Salvini ja Unkarin pääministeri Viktor Orban ovat esimerkkejä siitä, että siinä voi onnistua", Wilders iloitsi.

Jotta voisimme taistella Euroopan unionin eliittejä vastaan, saada takaisin kansallisen itsemääräämisoikeuden ja sulkea rajamme onnenonkijoilta ja terroristeilta on Wildersin mukaan rajat suljettava ja jo Euroopan maaperällä oleville muslimimaahanmuuttajille on annettava viesti: jos sitoudut lakeihimme, perustuslakiin ja arvoihin, olet tervetullut jäämään ja olet samanarvoinen kaikkien muiden kanssa. Mutta jos rikot lakiamme ja ryhdyt toimimaan sharia-lain mukaan, karkotamme sinut maastamme ja otamme pois sinulta tarvittaessa Alankomaiden kansalaisuuden. Sillä tämä on meidän maamme – ei sinun maasi, Wilders saneli.

Lisäksi Geert Wilders pitää tärkeänä sitä, että meidän on päästävä eroon "vaarallisesta kulttuurirelativismiin käsitteestä – valheellisesta ajatuksesta, että kaikki kulttuurit ovat samanarvoisia":

"Ihmiset ovat tasa-arvoisia, mutta kulttuurit eivät ole. Kulttuurirelativismi heikentää länttä päivä päivältä. Hallituksen johtajat, asianajajat, tuomarit, kirkot, ammattiyhdistykset, media, yliopistot, hyväntekeväisyysjärjestöt – poliittinen korrektius sokaisee yhä suurinta osaa niistä ja he katsovat läpi sormien islamia."

Tämän seurauksena Wilders uskoo "pienen palan vapaata länttä kuolevan joka päivä".

Totuus on vankkumattomasti hänen mukaansa se, että kristinuskoon, juutalaisuuteen ja humanismiin perustuva kulttuurimme ja identiteettimme ei ole samanarvoinen – vaan paljon parempi kuin islamilainen alistamisen, suvaitsemattomuuden ja väkivallan kulttuuri:

"Sivistyksemme, joka perustuu Jerusalemin, Ateenan ja Rooman perintöön, on maailman paras sivilisaatio. Se antoi meille demokratian, vapauden, tasa-arvon lain edessä, kirkon ja valtion erottamisen sekä suvereenien valtioiden käsityksen sen suojelemiseksi."

Lääke kaikkeen kurjuuteen ja terrorismiin on Wildersillä selvä:

"Meidän on vahvistettava sitä, mitä olemme. Vain silloin voimme varmistaa lastemme tulevaisuuden."

Nykyään Euroopassa olevat suurimmat ongelmat eivät ole Wildersin mukaan taloudellisia, vaan "eksistentiaalisia" – islamisaatio, terrorismi ja massamaahanmuutto.

Eksistentiaalinen todella – hän painotti – koska se määrittää, keitä olemme, mitä olemme ja tulemmeko olemaan vapaita ihmisiä tulevaisuudessa.

Geert Wilders haluaa vaalia toinen toistensa tukemista ja puolusti Israelin olemassaoloa kuulijoilleen.

"Meidän kaikkien pitäisi aina tukea Israelin juutalaista valtiota. Israel on yksi meistä, ainoa demokratia Lähi-idässä, vapauden majakka vailla vapautta



olevalla alueella. Israelin on pakko puolustaa itseään sunni- ja shiiaislamin pimeitä voimia vastaan. Meidän velvollisuutemme on aina tukea Israelia. Israel on länsimaisen sivistyneen maailman erittäin tärkeä etuvartioasema, kanarialintu hiilikaivoksella. Jos islam kukistaa Israelin, meistä tulee seuraava uhri”, Wilders vakuutti ja lisäsi, että ne, jotka haluavat kieltää vapauden meiltä, eivät kuulu yhteiskuntaamme.

”Asia on juuri näin yksinkertainen.”

Hollannin vapauspuolueen johtaja piti vielä lyhyen luennon islamista ja tekemästään lakiehdotuksestaan puheensa lomassa:

”Islam on naamioitu uskonnoksi, mutta todellisuudessa se on totalitaarinen ideologia. Se haluaa hallita jokaista yhteiskuntaa eikä halua integroitua.”

Hän mainitsi kaksi tärkeää syytä, miksi islamia ei olisi pidettävä lainkaan uskontona. Ensiksi minkään uskonnon ei pitäisi vaatia, että ne, jotka jättävät sen, tapetaan. Toiseksi, uskonnon ei pitäisi koskaan määrätä alistamaan niitä, jotka eivät kuulu siihen, hän selvensi.

Wilders kertoi päässeensä lainsäätäjänä viime kuussa ehdottamaan Hollannin parlamentissa lakiehdotusta, joka on ainutlaatuinen mille tahansa parlamentille maailmassa. Hänen lakiehdotuksestaan keskustellaan ja äänestetään ensi vuonna Hollannin parlamentissa, ja sitä kutsutaan islamilaisten ilmenemismuotojen kielloksi:

”Ei enää islamilaisia □□kouluja, burqia, Koraaneja, moskeijoita julkisessa tilassa. Yhden Alankomaiden tärkeimmän mielipidetutkimuslaitoksen tekemän kansallisen kyselyn mukaan tämä ehdotettu [lakiesitys sai](#) välittömästi tukea 40 prosentilta hollantilaisista. Miljoonat ihmiset, kristillisdemokraateista konservatiiveihin ja jopa kolmasosa hollantilaisen sosialistipuolueen äänestäjistä kannattivat ehdotustani.”

Wilders pitää erityisen tärkeänä tosiasioiden kohtaamista ja sen rehellistä toteamista, että islam aivopesee ihmisiä vihaan yhteiskuntaamme vastaan.

Hän tähdentää, että on olemassa monia maltillisia □□muslimeja, mutta ei koskaan maltillista islamia.

”Islamilaiset terroristit voivat olla vähemmistö, mutta mielipidemittaukset osoittavat, että heillä on enemmistön tuki. Maassani tehdyt tutkimukset paljastavat, että 73 prosenttia Alankomaiden islamilaisesta väestöstä pitää Syyriaan jihadia taistelemaan lähteneitä muslimeja sankareina”, hän huomautti ja kysyi:

”Missä ovat kymmenien tuhansien muslimien suurmielenosoitukset Amsterdamissa, New Yorkissa, Lontoossa tai Islamabadissa tai muualla maailmassa, jotka eivät ole samaa mieltä väkivallasta, joka on tehty islamin ja sen profeetan nimissä terrori-isku toisensa jälkeen? Missä he ovat, kun radikaalit muslimit vaativat kristittyä pakistanilaista Asia Bibiä hirtettäväksi jumalanpilkasta? Missä he ovat? En ole nähnyt yhtäkään heistä, oletteko te? Ette ole, koska yhtäkään ei ole ollut”, hän vastasi itse.

Kysymys on Wildersin mukaan siitä, että hiljainen enemmistö sallii pahojen asioiden tapahtuvan.

Hän näkee ristiriitaisena "vapauden ylistyksen laulamisen", samalla kun seuraa toimeettomana islamin nakertaessa vapauttamme.

"Lopettakaa tämä pelleily. Meidän ei pitäisi muuttaa vapautta käärmeeksi, joka syö omaa häntäänsä.

Islam haluaa orjuuttaa meidät kaikki sharia-lakiin ja tappaa kaikki, jotka vastustavat tai uskaltavat torjua sen", Wilders toi kaikkien tiettäväksi ja miksi ei olisi varma – jo oman kokemuksensa perusteella.

Hän on tietoinen, että nykyinen hirvittävä tilanne johtuu meidän pahan suvaitsevaisuudesta.

Olemme liian suvaitsevaisia □□suvaitsemattomuudelle, olemme liian suvaitsevaisia islamille.

"Uskomme, että sallimalla vapauden vapauden vihollisille todistamme maailmalle, että puolustamme vapautta. Tosiasiassa kieltäytymällä vetämästä rajoja suvaitsevaisuudellemme, luovomme vapaudestamme. En halua sharia-lakia länteen; haluan lännen pysyvän vapaana sharia-laista", Wilders kiteytti ja tarkensi, että emme saa olla niin suvaitsevaisia, että avaamme oven "suvaitsevaisuuden kauhulle".

Wilders pitää velvollisuutenamme "länsimaisina isänmaallisina" suojella lapsiamme islamin orjuudelta ja omaksua täysijärkinen käsitys vapaudesta ja turvata olemassaolomme jatkuvuus vapaina yksilöinä vapaassa yhteiskunnassa.

Wilders on selvillä ajasta, jossa elämme. Ihmiset pitävät oikeuksiin perustuvista aatteista, kunhan heidän ei tarvitse itse maksaa hintaa siitä. Mutta kun velvollisuus ja kunnia vaativat heitä puolustamaan näitä oikeuksia, he usein pakenevat pois ja kääntyvät niitä vastaan, jotka tekevät velvollisuutensa, Wilders selitti.

"He kutsuvat meitä ääriaineiksi, he vetävät meidät tuomioistuimeen, he yrittävät hiljentää tai jopa tappaa meidät. Mutta ystäväni, älkäämme pettäkö itseämme."

Geert Wilders muistutti, että vapauden viholliset eivät aio kaataa perustuslakia yhdessä päivässä. He yrittävät murentaa sen sisältä.

"He vuolevat pieniä vapauden palasia, ja jokainen hyökkäys kohdistuu sananvapauteemme. He silpovat, murskaavat ja veistävät kunnes perustuslain graniittikirkko on vain hauras ja tyhjä julkisivu", Wilders havainnollisti.

Wilders ilmoitti lopuksi, että hän ei ole valmis minkäänlaiseen yhteistyöhön pahuuden kanssa eikä lepyttely tule kuuloonkaan.

"Emme tule koskaan pyytämään anteeksi vapauttamme, emme koskaan kumarra Mekan ja vasemmiston yhteen lyöttäytyneille voimille. Emme koskaan antaudu. Ei ole olemassa niin voimakasta voimaa kuin vapaiden ihmisten voima, jotka taistelevat suuren vapauden puolesta."

Wilders vetosi jokaista tekemään velvollisuutensa, menemään eteenpäin rohkeasti ja suojelemaan vapautta:

"Vapaudella on hinta. Ja meidän on maksettava hinta. Valinta on tehtävä.

Valinta islamin ja vapauden välillä. Ei ole olemassa mitään kultaista keskitietä.

Alistumista ei voida hyväksyä."