

Poliisi ja JSN valehtelevat

Miksi Poliisin tiedotus ja JSN:oon kuuluvat mediat johtavat yleisöä harhaan?

LÄHDE: [OikeaMedia/Jukka Rahkonen](#) 21.12.2018



Artikkeliin liittyvä kuva

Vuonna 2015 tapahtunut "islamilainen invaasio" oli täysin poliittinen päätös ja sellaisena sen seurauksia tulee vastuullisen median seurata

Erään silminnäkijätodistuksen mukaan Tikkurilassa eilen naista puukottanut mies olisi ollut selvästi ulkomaalaistaustainen ja puhui tekopaikalla "jotain vierasta kieltä".

Miksi Vantaan sanomat [kuitenkin kirjoittaa tänään 21.12.](#), että "Uhri ja epäilty tekijä ovat molemmat vantaalaisia Suomen kansalaisia, jotka ovat syntyneet vuonna 1992"?

Onko kaikkien kansalaisten opittava lukemaan rivien välistä, että aina kun Poliisi tiedottaa ja **Julkisen sanan neuvostoon kuuluva media kirjoittaa**, että tekijä on "Suomen kansalainen", niin kyseessä on silloin maahanmuuttajataustainen henkilö, joka on saanut Suomen kansalaisuuden hyvin helpoin kriteerein.

Herää aiheellinen kysymys siitä, mitä virkaa ylipäätään on Julkisen sanan neuvostolla, kun siihen kuuluvat mediat eivät edes yritä selvittää ja tiedottaa tapahtumista olennaisia faktoja. Tämäkin tieto oli selvitettävissä muutamalla puhelinsoitolla.

Vuonna 2015 tapahtunut "islamilainen invaasio" oli täysin poliittinen päätös ja sellaisena sen seurauksia tulee vastuullisen median seurata ja tiedottaa

siihen kytkeytyvistä tapahtumista rehellisesti – olennaisia faktoja salaamatta.

Vielä ei ole varmistettua tietoa siitä, milloin puukottajalle oli myönnetty Suomen kansalaisuus. Vastuullisen median tehtävä on tämä tieto selvittää ja tuoda äänestäjien tietoon.

Onko Karjalainen valemedia?

Karjalainen rikkoo JSN-ohjeita, mutta jäätyään kiinni hurskastelee ja kertoo, että jotkut muut eivät ole niihin sääntöihin sitoutuneita.

LÄHDE: [OikeaMedia/Jukka Rahkonen](#) 15.12.2018

Karjalainen-lehden pääkirjoitussivulla oli pitkä kolumni, missä PS:n puheenjohtaja [Jussi Halla-aho](#) kerrottiin marssineen itsenäisyyspäivänä natsilippujen takana, ja tietysti kaikenlaista muutakin roskaa.



Artikkeliin liittyvä kuva

Halla-aho vaati juttuun oikaisua, kuten myös PS ja sen oma uutiskanava Suomen Uutiset.

Miten Karjalainen sitten reagoi oikaisupyyntöön?

1) Karjalainen Kertoo Halla-ahon ottaneen Karjalaisen "maalitaulukseen":

"Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho otti sunnuntaina ja maanantaina Karjalaisen maalitaulukseen sosiaalisessa mediassa..."

2) Karjalainen kertoo, että Suomen Uutiset ei ole JSN:n jäsen (tämä ei liity mitenkään itse aiheeseen)

"Perussuomalainen ja Suomen Uutiset ei ole Karjalaisen ja lähes kaikkien muiden suomalaisten tiedotusvälineiden tavoin sitoutuneet noudattamaan journalistin ohjeita eivätkä kuulu Julkisen sanan neuvoston (JSN) sääntelyn piiriin."

3) Karjalainen valittaa, että Halla-aho olisi "ohjeistanut" myös oikaisun jälkeen, kun Halla-aho huomautti, että pääkirjoitussivulla näkyvästi ollutta virhettä ei paikata sillä, että jossain sisäsivulla on pienen pieni oikaisulaatikko. JSN-ohjeet nimenomaisesti velvoittavat tekemään oikaisun niin näyttävästi, että se vastaa alkuperäisen virheen näkyvyyttä ja haittaa.

"Halla-aho ohjeisti twitterissä Karjalaista näistä oikaisua koskevista periaatteista vielä maanantainakin, jolloin oikaisu oli ollut jo lehdessä."

4) Karjalainen uhriutuu ja väittää aina oma-aloitteisesti oikaisevan virheensä ja tekevänsä sen nyt "uudemman kerran vielä tälläkin uutisella", vaikka todellisuudessa he olivat Halla-ahon vaatimuksen jälkeen pakotettuja JSN-ohjeiden mukaan tekemään yhtä näyttävän oikaisun kuin mitä alkuperäinen virheellisen tiedon levittäminen oli.

"Karjalainen oikaisee aina virheensä ja myös oma-aloitteisesti, kuten vastuullisen median kuuluu, ja teemme sen uudemman kerran vielä tälläkin uutisella, Karjalaisen päätoimittaja Pasi Koivumaa tähdentää."

5) Kun Karjalainen on ensin mokannut täydellisesti asian käsittelyn, hidastelleet korjauksessa, ja ensin oikaisseet tarkoituksella mahdollisimman pienesti, ja vasta huomautuksen jälkeen kunnolla tuoneet asian esiin, Karjalainen alkaa märehtiä, että nyt on journalistinen vapaus vaarassa:

"Journalistin ohjeissa todetaan tosin myös, että tämänkaltaiset tiedonvälityksen sisältöä koskevat ratkaisut on tehtävä journalistisin perustein ja että "tätä päätösvaltaa ei saa missään oloissa luovuttaa toimituksen ulkopuolisille"."

6) Karjalainen valittaa, että Halla-aho "ohjeisti" vielä oikaisun jälkeen, mutta Karjalainen jättää mainitsematta, että Halla-aho viittasi nimenomaan JSN-ohjeeseen, jonka mukaan kritiikin kohteelle on annettava mahdollisuus kommenttiin ETUKÄTEEN, jos kritiikki on omiaan asettamaan hänet erittäin kielteiseen valoon. Tätä Karjalainen ei tietenkään ollut tehnyt.

Karjalainen rikkoo JSN-ohjeita, mutta jäätyään kiinni hurskastelee ja kertoo, että jotkut muut eivät ole niihin sääntöihin sitoutuneita.

Kuten tämä yksi esimerkki jälleen osoittaa, Karjalainen ei ole itse niihin sääntöihin sitoutunut.