

Ruotsi – Mikä voisi mennä pieleen?

Ruotsi täydellisen rahattomuuden kynnyksellä: Mikä voisi mennä pieleen?

LÄHDE: [Ajankohtaista uskosta – sivusto](#); tammikuu 5, 2019 Tekijä [Hannu](#)

Sweden On The Verge of Going Completely Cashless: What Could Possibly Go Wrong?

PNW, marraskuu 2018, suom. SK



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Ruotsi on nopeasti muuttumassa rahattomaksi yhteiskunnaksi, mikä näyttäisi olevan monen hallituksen hahmon utopistinen unelma.

Mikä voisi mennä pieleen hallituksen näkökulmasta? Eikö olekaan ihanaa, että he voivat kohta valvoa joka ainoaa ihmistä maassa? Itseasiassa melkoisesti asioita on menossa pieleen. Siinä määrin, että jopa hallituksen jäsenet ilmaisevat huolestumisensa.

Ruotsi on maailman rahattomin yhteiskunta

Muutos on tapahtumassa nopeasti tässä Euroopan maassa.

”Ei käteistä” kyltit ovat tulossa yhä yleisemmiksi kaupoissa ja ruokapaikoissa kaikkialla Ruotsissa, kun maksaminen tapahtuu digitaalisesti ja kännyköillä.

Ruotsia pidetään yleisesti planeetan rahattomimpana yhteiskuntana. Suurin osa maan pankkien konttoreista on lopettanut käteisen käsittelyn; monet kaupat, museot ja ravintolat hyväksyvät nyt vain muovia tai kännykkämaksuja.

Viime vuonna liikkeessä olevan rahan määrä laski alimmalle tasolle sitten vuoden 1990 ja on yli 40 % alle vuoden 2007 huipusta. Laskut vuosina 2016 ja 2017 olivat suurimmat kirjjatut.

Insight Intelligence julkaisi viime kuussa selvityksen, jonka mukaan vuonna

2017 vain 25 prosenttia ruotsalaisista maksoi käteisellä vähintään kerran viikossa, mikä on 63 % vähemmän kuin vain neljä vuotta sitten. Täydet 36 % eivät käytä käteistä koskaan tai maksavat sillä vain kerran tai kahdesti vuodessa.

Käteistä käytetään niin harvoin, että maan hallitus on osoittanut huolensa eikä tämä koske vain isoja kaupunkeja. Lähde Ruotsin maaseudulla kertoi minulle, että jopa hänen syrjäseudullaan paine rahattomuuteen on läsnä kaikkialla.

Mikä voisi mennä pieleen?

Ruotsalaisilla on niin vähän käyttöä käteiselle, että ennustetaan, että vuoteen 2025 mennessä edes monet kaupungit eivät hyväksy sitä ja Financial Post'in artikkelin mukaan hallitus alkaakin tulla toisiin ajatuksiin. Hallitus on arvioimassa uudelleen rahattoman tulevaisuuden yhteiskunnallisia kustannuksia.

Rahoitusviranomaiset, jotka kerran hyväksyivät tämän suuntauksen, pyytävät pankkeja jatkamaan setelien ja kolikoiden levittämistä, kunnes hallitus voi selvittää, mitä rahattomuus merkitsee nuorille ja vanhoille kuluttajille. Keskuspankki, joka ennustaa, että käteinen voi hävitä Ruotsista, on testaamassa digitaalista valuuttaa – e-kruunua – säilyttääkseen rahan kokomäärän tiukan valvonnan.

Lainsäätäjät tutkivat verkkomaksujen ja pankkitilien kohtaloa, jos sähköverkko pettää, tai sähkökatkot, hakkerit tai jopa sota kaataa serverit.

Eikä kaatuneen verkon tilanne ole ainoa ongelma. Vanhemmilla ruotsalaisilla ja maahanmuuttajilla, jotka eivät todella ole sisäistäneet digitaalista yhteiskuntaa, voisi olla hyvin vaikeaa suorittaa maksuja.

Kuluttajaryhmät sanovat, että siirtyminen jättää monet eläkeläiset – kolmannes kaikista ruotsalaisista on yli 55-vuotiaita – sekä jotkut maahanmuuttajat ja vammaiset, heikkoon asemaan. He eivät voi helposti päästä sähköisiin välineisiin hankkimaan joitakin tavaroita ja maksaakseen ja luottavat pankkeihin ja niiden asiakaspalveluun.

Me kaikki tunnemme ihmisiä, jotka välttävät verkkopankkia eivätkä koskaan käytä pankkikorttia. Monet heistä ovat ikääntyneitä, joilla ei ole valmiuksia oppia uutta teknologiaa. Teknologiseen talouteen osallistuminen myös maksaa: älypuhelimet, internetpalvelut ja tietokoneet eivät yksinkertaisesti kuulu monien elämäntapaan.

Eräs ryhmä, Ruotsin kansallinen eläkeläisjärjestö, käy tämän ongelman kimppuun pitämällä kursseja tehdäkseen digitaaliset maksut heille miellyttävämmiksi.

"Meillä on noin miljoona, jotka eivät tykkää käyttää tietokonetta, iPadeja ja iPhoneja pankkiasioissa", sanoo Christina Tallberg, 75, ryhmän kansallinen presidentti. "Emme vastusta digitaalista liikettä, mutta meidän mielestämme se menee vähän liian lujaa."

Järjestö on kerännyt rahaa eläkeläisten opettamiseen sähköisessä maksamisessa,

mutta on paradoksi, että rahan paljous on estänyt hyvän yrityksen. Kun koulutuskeräyksiä tehdään maaseutualueilla – ja ikääntyneet lahjoittavat käteistä – niin keräystä valvovan eläkeläisen täytyy ajaa pitkiä matkoja löytääkseen pankin, jossa raha kelpaa, sanoo Tallberg. Noin puolet Ruotsin 1400 pankkikonttorista ei enää ota vastaan rahatalletuksia.

”Se on enemmän tai vähemmän mahdotonta, koska pankit kieltäytyvät ottamasta rahaa”, hän sanoo.

Vain painotuksen vuoksi: ”Pankit kieltäytyvät ottamasta rahaa.” PANKIT. Syyksi kieltäytymiseen hyväksyä käteistä pankit ilmoittavat haluavansa estää 2000-luvun alun väkivaltaisten ryöstöjen toistuminen.

Ja yksi huolenaihe on tietysti **hallituksen valvonta**.

Se vain tuntuu aika ironiselta, että se on hallitus, joka kiinnittää huomiota hallituksen valvonnan ongelmaan rahattomassa yhteiskunnassa, varsinkin kun on harkitsemassa uutta e-kruunuksi kutsuttua digitaalista valuutaa.

Keskuspankilla on suunnitelmia julkistaa ensi vuonna uudentyyppisen Riksbank'in rahan pilottiversio – digitaalinen kruunu eli e-kruunu – joka voisi korvata fyysisen rahan tai ainakin auttaa rauhoittamaan nykyistä käteisongelmaa. E-kruunu merkitsisi sitä, että valtion tukemat valuutan toiminnot säilyisivät jopa täysin digitaalisessa maailmassa, joka lähestyy nopeasti.

Christine Lagarde, kansainvälisen valuuttarahaston (International Monetary Fund = IMF) toimitusjohtaja, huomautti viime viikolla, että useat keskuspankit ovat ”vakavasti harkitsemassa” digitaalisia valuuttoja.

Ajattele tätä:

Jos hallitus olisi vastuussa digivaluutasta, niin heidän valvontamahdollisuutensa olisivat henkeäsalpaavat. Voisivatko he yksinkertaisesti tehdä sinun digivaluuttasi kelpaamattomaksi, jos sinulla olisi maksamattomia veroja, tai sinua epäiltäisiin rikoksesta? Voisivatko he tehdä selvää kaikkien verkkotileistä jonkinlaisen pankkivapaapäivän tai talousromahduksen yhteydessä?

Jos verkko olisi nurin kauan, niin kaikki säästösi olisivat menetettyjä ikuisesti. Lyhyt sähkökatko lamauttaisi yhteisöjä. Jokainen ostoksesi jättäisi digitaalisen jalanjäljen ja siitä voitaisiin kerätä valtavia määriä henkilökohtaisia tietoja. Ja entä se mahdollisuus, jos hakkerit tekevät pankkiryöstöjä verkossa?

Lista asioista, jotka voisivat mennä pieleen, on ääretön.

Ja tässä tietysti tullaan taas mikrosiruihin. Näyttää, että kaikista länsimaista Ruotsi on kaikkein innokkain, mitä tulee mikrosirujen upottamiseen ihmisiin päämääränä ”mukavuus”.

Hiljattain Adam Palmer kirjoitti, kuinka tuhannet ruotsalaiset vapaaehtoisesti siruttavat itsensä omaksi mukavuudekseen.

Daily Mail'in mukaan mikrosiru tekee tarpeettomaksi "rahan, pääsyliput, kulkuluvat ja jopa sosiaalisen median".

Kesäkuussa 2017 Ruotsin junaliikenteen harjoittaja SJ Rail ilmoitti, että 100 ihmistä käytti mikrosirua junamatkoihin, mikä ilmeisesti osoitti, että rautatiejärjestelmä oli jo valmis hoitamaan maksujärjestelmää, ennen kuin ketään oli koskaan sirutettu.

Tässä järjestelmässä matkustajat, joilla on mikrosiru kädessään lataavat lippunsa suoraan laitteeseen ja konduktööri voi lukea sirun älypuhelimella maksun vahvistamiseksi.

Daily Mail esittää sirun positiivisessa valossa kertoen Szilvia Varszegi'n (28 v.) mielipiteen, joka sanoi, että siru "pohjimmiltaan ratkaisee ongelmat". "Ongelmat", joihin neiti Varszegi viittaa, on ilmeisesti "ongelma" ostaa lippu manuaalisesti tai ryhtyä maksamaan älypuhelimella.

No niin, Luojan kiitos, neiti Varszegi'n kamalaa taakkaa on kevennetty. Monet lukijat ilmaisivat kauhua, järkytystä ja inhoa ajatuksesta, että siru istutetaan heidän ruumiiseensa ja minä olen samaa mieltä kanssanne. Tässä kuitenkin saamme todistaa jotakin tärkeää. Näemme huolestuttavan vilahduksen tulevaisuudesta. Täydellisen valvonnan loppuvaihe näyttää olevan näkyvissä, kun yhä useammat ruotsalaiset tulevat rahattomiksi.

Originally published at [The Organic Prepper](#) – reposted with permission.

[Mitä islamista saa sanoa?](#)

Mitä islamista ja Euroopan unionista saa Suomessa sanoa?



Juha Ahvio, Patmoslähetysäätiön
tutkimusjohtaja

LÄHDE: [Patmos blogi/Juha Ahvio](#) 14.12.2018

Sananvapaus todellakin on uhattuna Suomessa, kuten perustelen laajemmin tuoreessa kirjassani [Sananvapaus uhattuna Suomessa: vihapuhe, ihmisoikeudet ja media \(Kuva ja Sana, 2018\)](#). Tämä tosiasia on jälleen käynyt ilmi kuluvalle viikolla, kahdessakin selkeässä esimerkkitapauksessa.

Ensimmäinen esimerkki käy ilmi *Suomen Uutisten* 12.12.2018 artikkelista "[Suora puhe islamista oli liikaa – Uusi Suomi laittoi Huhtasaaren kirjoituskieltoon](#)". Artikkelissa selostetaan, miten *Uusi Suomi* -verkkolehden blogipalvelu asetti kansanedustaja **Laura Huhtasaaren** kirjoituskieltoon, koska Huhtasaari "levitti valheellista tai perätöntä tietoa" useita viikkoja aiemmin kirjoittamassaan *Uusi Suomi* -blogissaan. Mitä Huhtasaari omassa "Islam on vankilan vakavasti otettava uskonto" -tekstissään 27.10.2018 kirjoitti? Muun muassa seuraavaa:

"Rauhan uskontoa ei saa pilkata tai kritisoida, riippumatta edes siitä, puhuuko totta vai ei...Jos joskus oli niin, että vain islamistisissa maissa islamin pilkka oli kielletty, niin nyt se on myös täällä. Ei auta, vaikka olisit sanonut rumasti yhdeksän vuotta sitten, kyllä ne kaivetaan esiin, kuten itävaltalaiselle naiselle kävi. Nainen oli seminaarissaan kertonut profeetta Muhammedin avioituneen Aishan kanssa tämän ollessa 6-vuotias. Pari oli perimätiedon mukaan sukupuoliyhteydessä Aishan ollessa 9-vuotias. Eikä siinä vielä kaikki, tämä röyhkeä nainen oli vielä jatkanut: 'Millä nimellä kutsumme sitä, ellei se ole pedofiliaa?'..."

"Tämän päivän katajainen kansa taipuu omaa oikeudentuntoa loukkaavien määräysten edessä...Me hävisimme tai muutoin vain alistuimme islamin edessä. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on päättänyt, että profeetta Muhammedin solvaaminen ei kuulu sananvapauden piiriin. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on alistanut sananvapauden islamilaisen vallan alle. Sinä olet väärässä ja islam on 'oikeassa'. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on islamin hallussa. Eurooppa on antautunut islamille."

Mikä tällaisessa tekstissä on "valheellista tai perätöntä" Uuden Suomen mukaan? Viitattu *Suomen Uutisten* artikkeli toteaa, että *Uuden Suomen* ylläpidon mukaan seuraavat tekstin kohdat rikkovat keskusteluohjetta, jonka mukaan "valheellisen tai perättömän tiedon levittäminen on kiellettyä":

"Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on alistanut sananvapauden islamilaisen vallan alle" ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on islamin hallussa".

Nämä toteamukset eivät kuitenkaan ole sen paremmin valheellisia kuin perättömiäkään. Todellisuudessa Huhtasaari kirjoittaa näissä kohdissa aivan oikein ja totuudenmukaisesti. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin taipui kyseisessä päätöksessään itsesensuuria harjoittaen islamin sharia-lain mukaiseen sananvapausrajoitukseen, joita islamilaiden maiden painostusorganisaatio OIC on pitkään ja varsin menestyksellisesti ajanut sekä YK:ssa että EU:ssa, kuten muistutan *Sananvapaus uhattuna Suomessa* -kirjan sivuilla 107–109. Poliittisesti korrekti todellisuus on EU:ssa se, että islamista ei saa vapaasti lausua kriittisiä mielipiteitä eikä siihen liittyviä

tosiasioita saa vapaasti kuvata eikä todeta eikä nimetä käsitteellisesti.

Toisen esimerkin tarjoaa tämän viikon eduskuntakeskustelu. Kansanedustaja **Ville Tavio** vertasi eduskuntapuheessaan 12.12.2018 Euroopan unionia Neuvostoliittoon ja natsi-Saksaan. *Suomen Uutiset* 13.12.2018 raportoi ja taustoittaa hyvin tätä tapausta artikkelissaan ["Politiikan tutkija: Eduskunnassa on pelattu Hitler-kortilla vaikka kuinka monet kerrat, myös EU-vertauksena"](#) Artikkelissa lainataan edustaja Tavion puheen kohukohtaa:

"Federalistit, Eurooppaa ihannoivat päättäjät, uhkaavat Euroopan kansoja. Federalistit uhkaavat kansallisvaltioita. Federalistit luovat vain uudenlaista Neuvostoliittoa EU:sta. He luovat uudenlaista natsi-Saksaa. Vihapuhepoliisi toimii, ja väestö vaihdetaan. Suomen kansa ei äänestänyt tällaisen nykyisenlaisen EU-fasismin puolesta liittyessään EU:hun."

Tähän puheeseen kohdistuivat heti poliittisten vastustajien vihainen suuttumus ja rajut vaatimukset sananvapauden rajoittamisesta, kuten *Helsingin Sanomat* 13.12.2018 uutisoi artikkelissaan "Perussuomalaisen natsivertaus suututti".

Ville Tavion todettua, että Suomessa tuntee kuuluvansa vähemmistöön kannattaessaan itsenäisyyttä ja suomalaista kansallisvaltiota ja lausuttuaan sen jälkeen yllä olevan lainauksen mukaisesti, reagoi edustaja **Antti Lindtman** väittämällä, että "kaikki keskustelun sopivuuden ja totuuden rajat ylitettiin" ja avaamalla keskustelun tällaisen lausumisen hyväksyttävyydestä ylipäätään. Pääministeri **Juha Sipilä** leimasi Tavion EU-vertauksen "halventavaksi", ja sellaiseksi, josta perussuomalaisen puolueen kokonaisuudessaan "pitää sanoutua irti". Edustaja **Pekka Haavisto** liittyi Sipilän ilmaisemaan paheksumiseen ja muistutti EU:n perustamismotiivien olleen hyviä eli EU:n tulleen perustetuksi vastareaktioksi natsismille.

Pane merkille ensinnäkin, että Ville Tavio vertasi EU:ta ensisijaisesti kommunistiseen Neuvostoliittoon ja toissijaisesti natsi-Saksaan. On paljon puhuvaa, että poliittiset vastustajat kävivät heti Tavion toissijaisen rinnastuksen kimppuun. Heitä ei niin paljon haitanne, jos vaikka EU:lla olisikin jotain yhteistä Neuvostoliiton kanssa. Tämä rinnastus ei niinkään tahranne EU:n mainetta. Mutta natsirinnastus on täysin sopimaton ja ylittää kaikki sallittuuden ja hyväksyttävyyden rajat ja tahraa EU:n törkeästi.

Pane merkille toisaalta myös tämä: Ville Tavion vertailua eli analogian käyttöä kavahtivat vihaisen suuttuneesti nyt Juha Sipilä, joka kesällä itse iloisesti sovelsi vertailevaa analogiaa ja kehotti "bolsevistiseen rauhallisuuteen" soteuudistuksen päättäväisessä läpiviennissä, ja vihreiden puheenjohtaja Pekka Haavisto, jonka edustamalla vihreällä aatteella ja vihreällä puolueella on suorat juurensa Hitlerin vihreään natsiaatteeseen, kuten esitän [Vaarallinen vihreä valhe -kirjani \(Kuva ja Sana, 2017, 2018\)](#) sivuilla 27–38 ja kuten dosentti **Mikko Paunio** tuo ansiokkaasti esiin omassa *Vihreä Valhe* -kirjassaan (Auditorium, 2015).

Jopa varsin tragikoomisena voidaan pitää varsinkin sitä, kuten *Suomen Uutisten* edellä viitatussa artikkelissa palauttaa mieliin eduskuntatutkimuksen keskuksen johtaja **Markku Jokisipilä**, että nyt Taviota Hitler-rinnastuksesta arvostellut Pekka Haavisto itsekin jo vuonna 1988 vertasi kriittisesti eduskunnassa silloisessa vaiheessaan ollutta EU-yhdentymishanketta Hitlerin

Saksan harjoittamaan Euroopan yhdentämiseen. Vuoden 1988 EU-kriittinen Haavisto puhui seuraavasti:

"Herra puhemies! Kun Euroopan yhdentymisen nostetaan poliittiseksi ja taloudelliseksi tavoitteeksi, voi sitä kohtaan esittää myös perusteltua kritiikkiä. Eurooppaa koskevassa esseessään amerikkalainen kirjailijatar **Susan Sonntag** on muotoillut ajatuksensa mielestäni melko hyvin: 'Yhä uudelleen esiin nouseva, usein tekopyhä pyrkimys yhdistää Eurooppa poliittisesti, tuo moderni sotahuuto, on poikkeuksetta kaventanut kulttuurieroja. Samalla valtiovalta on keskittynyt ja päätösvalta joutunut yhä harvempien käsiin. Niin kävi jo Rooman valtakunnan kukoistaessa. Sopii muistaa, että Napoleonin lisäksi myös Hitler kuulutti yleiseurooppalaista ihannetta.'"

Vuonna 1988 Pekka Haavisto piti oikeaan osuvana Susan Sonntagin natsi-Saksa - ja EU-rinnastusta. Haaviston tuolloin myönteisesti siteeraama Susan Sonntag (1933–2004) on se sama vihreä kulttuurimarxilainen radikaalivaikuttaja, joka totesi vuonna 1967 *Partisan Review* -julkaisun artikkelissaan "What's Happening to America? (A Symposium)", kuten hänen lainauksensa esitän kirjani *Avoimet rajat ja maahanmuutto* (Kuva ja Sana, 2016) sivuilla 151–152, seuraavastikin:

"Valkoinen rotu on ihmiskunnan historian syöpä. Valkoinen rotu ja vain se – sen ideologiat ja keksinnöt – on se, joka hävittää omintakeisia sivilisaatioita kaikkialla siellä, minne leviää, ja joka on häirinyt planeettamme ekologista tasapainoa ja joka nyt uhkaa koko elämän olemassaoloa."

Millainen mahtaa olla vihreiden puheenjohtajan Pekka Haaviston kanta tällaiseen leukofobisen rasistiseen vihapuheeseen? Pitäisikö vihreän puolueen sanoutua puolueena virallisesti irti tällaisesta vihalausunnosta, jossa rodullisesti määritelty osa ihmiskunnasta avoimen julkeasti biologisin käsittein samaistetaan tappavaksi taudiksi ja rinnastetaan valtoimenaan leviävään pahanlaatuiseen solukasvustoon ja jonka on lausunut sellainen radikaaliajattelija, jota vihreiden nykyinen puheenjohtaja on fanittanut – jopa siinä määrin, että on myönteisessä sävyssä lausunut ääneen tällaisen ajattelijan nimen eduskunnassa – vuonna 1988?

Pane myös merkille seuraava huutava ristiriita. Kansanedustaja **Jani Toivola** totesi vuonna 2014, eduskunnan hyväksyttyä homoavioliittolain, että toivottavasti tämä uusi laki tulee nyt asettamaan selkeät rajat sille, mitä Suomessa saa tämän lain aihepiireihin liittyvistä asioista sanoa ja mitä ei saa sanoa. Tämä lausahdus oli Toivolan kommentti edustaja **Mika Niikon** puheenvuoroon. Nyt, vuonna 2018, totesi puolestaan edustaja Antti Lindtman, että tulisi vetää raja siihen, mitä EU:sta saa sanoa ja mitä ei.

Huutavan ristiriitaista tällainen sananvapausrajanveto on siksi, että sellaiset poliitikot, jotka gender-ideologisesti kiistävät sukupuolten välisten selkeiden rajojen olemassaolon ja kannattavat avoimia rajoja eli rajattomuutta maahanmuuttopolitiikassa, vaativat – julkisesti eduskunnassa – erittäin selkeitä pakkorajoja ja rajoitteita sananvapaudelle! Tiukkoihin ja pyhiin rajoihin näyttävät uskovan rajattomuusaatteen kannattajatkin.

Tilanne on siis Suomessa tämä, mikäli mukaudutaan poliittista korrektiutta valvovien ja itseään vastuullisina pitävien valtaeliitin edustajien

vaateisiin: Kansallisvaltioita, kansallisuusaatetta, perinteistä suomalaista Suomea ja kristinuskon Jumalaa ja kristillistä moraalialia saa ja täytyykin arvostella ja herjata rajattomasti, mutta islam profeettoineen ja jumaliseen sekä EU ovat jumalallisen pyhiä. Näiden arvostelu on kerta kaikkiaan kielletty ja vahvasti rajattu pois ja ulos kaiken sananvapauden piiristä.

Kaikesta huolimatta edustaja Ville Tavion EU-lausuma on sekin kuitenkin täysin todenperäinen. EU-federalismi uhkaa kansallisvaltioita ja EU:lla on hyvinkin kommunistiset juurensa, kuten perustelen esimerkiksi 14.8.2016 päivytyssä blogissani [Euomarxisti Altiero Spinelli on Euroopan unionin henkinen isä](#). EU:n nykyinen väestönvaihdospolitiikka – kuten esimerkiksi presidentti Macronin myönteiset ennakoinnit 200:n miljoonan afrikkalaisen vyörymisestä Eurooppaan parin seuraavan vuosikymmenen kuluessa – vertautuu puolestaan massiivisuudessaan hyvinkin natsien rotuimperialistisiin väestöpoliittisiin hankkeisiin.

Tosiasia on se, että Eurooppaa uhkaa täysimittainen väestönvaihto siten kuin Conseil National de la Résistance Européenne -organisaation ranskalainen perustaja ja presidentti **Renaud Camus** perustelee 15.1.2018 päivytyssä [artikkelissaan ja videolla](#). Kannattaa lukea myös **Grégoire Canlorben** 5.7.2018 päivätty *Gatestone Institute* -artikkeli ["A Conversation with French Writer Renaud Camus"](#).

[Sisäministeriö NW0:n asialla](#)

"Täysin toteuttamiskelvoton" – Järkytys sisäministeriön hankkeesta leviää

LÄHDE: [Uusi Suomi/Jenni Tamminen](#) 06.11.2018



Mielenterveyden, lääkäreiden ja asianajajien asiantuntijat kritisoivat potilastietoja koskevaa lakihanketta.
Kuva: Colourbox

Useat tahot kommentoivat kriittisesti tietoja, joiden mukaan sisäministeriö haluaisi merkittävästi laajentaa poliisin pääsyä arkaluonteisiin potilastietoihin.

”Ehdotus on täysin toteuttamiskelvoton. Tällaista ei oikeusvaltiossa voi edes kaavailla”, jyrähtää Suomen Asianajajaliiton puheenjohtaja Jarkko Ruohola tviitissään.

Ehdotus on täysin toteuttamiskelvoton. Tällaista ei oikeusvaltiossa voi edes kaavailla. <https://t.co/NHPquwpguc>

– Jarkko Ruohola (@JarkkoRuohola) [November 6, 2018](#)

Ruohola ei ole tänään tavoitettavissa tarkempia kommentteja varten.

[Helsingin Sanomat kertoi tänään](#), että ministeriö on edistänyt lainmuutosta kaikessa hiljaisuudessa, ja sitä yritetään nyt viedä läpi kovalla kiireellä. Lainmuutoksen tarkoituksena on muun muassa tunnistaa jo varhaisessa vaiheessa vakavia rikoksia ehkä suunnittelevat mielenterveyspotilaat.

HS:n jutussa Lääkäriliiton toiminnanjohtaja Kati Myllymäki kertoo olevansa tyrmistynyt hankkeesta. Myös mielenterveysasiantuntijat kritisoivat asiaa.

”Suomi on ollut eturivin maita mielenterveyteen liittyvien käytäntöjen ja potilasoikeuksien kehittämisessä. Kiireellä ja ilman kunnollista perustuslakivaliokunnan käsittelyä läpi vietävä lainmuutos olisi ennennäkemätön takaisku potilaan yksityisyyden suojalle ja turvallisuudelle Suomessa”, Mielenterveyden keskusliiton toiminnanjohtaja Olavi Sydänmaanlakka sanoo tiedotteessa.

”Mielenterveyden häiriöt herättävät ihmisissä usein häpeää, mikä nostaa jo nyt kynnystä hakeutua avun piiriin. Tilastojen mukaan mielenterveyspotilaat eivät tee sen enempää rikoksia kuin muutkaan väestöryhmät. Terveystieteiden tutkimusten mukaan ilmoitusoikeudet ja -velvollisuudet kattavat uhkien torjumisen. Hoitosuhteen luottamuksellisuus on vaikuttavan hoidon kulmakiviä. Lainmuutos ei siten tuottaisi toivottuja tuloksia, vaan lähinnä vaikeuttaisi avun saantia”, psykiatri ja Mielenterveysseuran kehitysjohtaja Kristian Wahlbeck sanoo.

LUE MYÖS: [Sisäministeri Mykkänen vastaa järkytykseen lakihankkeesta: ”Sosiaalihuoltolaissa samat täsmennykset on koettu tarpeellisiksi”](#)

Myös oppositiossa kritisoidaan sisäministeriön hanketta.

”Olen huolissani viimeaikaisista hankkeista antaa viranomaisille lisää valtuuksia perehtyä suomalaisten yksityisiin tietoihin. Tuoreimpana uutisena on sisäministeriön aikomus antaa poliisille laaja pääsy suomalaisten potilastietoihin. Viranomaisille ei pidä antaa kevyin perustein pääsyä näin

yksityisiin tietoihin”, vihreiden puheenjohtaja Pekka Haavisto kommentoi Facebookissa.

” Potilastietojen avaaminen poliisille tuntuu myös asettuvan samaan jatkumoon muun viimeaikaisen kehityksen kanssa. Hallitus on avaamassa myös suomalaisten tilitiedot suoraan poliisin, Kelan ja verottajan luettavaksi sähköisessä järjestelmässä. Sekin on merkittävä kurkistusikkuna ihmisten yksityiselämään. Tällaisessa viranomaisten toimivallan lisäämisessä on käytettävä vakavaa harkintaa ja varmistettava, että kansalaisten oikeusturva toteutuu. En pidä suomalaisten yksityisyydensuojan rapautumiseen johtavaa kehitystä hyvänä”, Haavisto jatkaa.

Vasemmistoliiton puheenjohtaja Li Andersson on samoilla linjoilla.

”Tämä on taas yksi esimerkki, kuinka turvallisuuteen vedoten ollaan valmiita rajoittamaan ihmisten yksityisyyden suojaa ja perusoikeuksia, miettimättä mitä seuraa, jos ihmiset eivät esim poliisin pelossa enää hakeudu lainkaan psykiatriseen hoitoon”, Andersson tviittaa.

”Potilastietoja koskeva uusi lainsäädäntö halutaan nuijia läpi pikavauhdilla, aivan kuten tiedustelutoimivaltuuksien laajentaminenkin. Järjestelmän legitimitetin ja demokratian kannalta on kuitenkin keskeistä, että kansalaiskeskustelulle lakien sisällöstä jää riittävästi aikaa”, hän myös lausuu.

Potilastietoja koskeva uusi lainsäädäntö halutaan nuijia läpi pikavauhdilla, aivan kuten tiedustelutoimivaltuuksien laajentaminenkin. Järjestelmän legitimitetin ja demokratian kannalta on kuitenkin keskeistä, että kansalaiskeskustelulle lakien sisällöstä jää riittävästi aikaa.

– Li Andersson (@liandersson) [November 6, 2018](#)

[Vihapuhe ja facebookin kirjoituskielto](#)

Vihapuhe, facebookin kirjoituskielto ja yhteisönormit

LÄHDE: [OikeaMedia/Blogi: Heikki Porkka](#) 05.11.2018



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Facebook ilmoitti kaksi päivää sitten (3.11.2018), että saan 30 päivää kirjoituskieltoa yhteisönormien vastaisesta kirjoituksesta.

Erikoiseksi asian tekee se, että 23.8.2018 facebook antoi minulle 30 päivän kirjoituskiellon samalla nimikkeellä, mutta todellisuudessa facebook esti kirjoittamiseni yli 60 päivää, jonka jälkeen antoi lisäkiellon kaksi päivää sitten tekstistä, joka on julkaistu yli kaksi vuotta aiemmin.

Kaikki saamani kirjoituskiellot liittyvät kahden, kolmen tai neljän vuoden takaisiin teksteihin, joissa kritisoidaan vihervasemmiston sekä hallituksen edustamaa maahanmuuttopolitiikkaa ja / tai islamia.

Oliko Voltaire, joka totesi, että *"oppiaksesi kuka hallitsee sinua, selvitä ketä et saa arvostella!"*

Ei facebook ketään hallitse, mutta sen sijaan facebook orjailee poliittisia tahoja, jotka määrittävät sananvapauden rajoja mieltymystensä, pelkojensa ja tavoitteidensa mukaan.

Ovatko sensuuri-setien ja -tätien innokas armeijakunta vihervasemmiston (vas, vihr, sdp), vihervasemmiston arvomaailman omineen kokoomuksen vai islamin edustajia?

Ilmeisesti jonkun edellä mainituista, sillä juuri niiden edustajiin tai niiden edustamiin epämääräisiin arvoihin liittyvät kirjoitukset ovat useimmiten kansalaisiin kohdistuvien kirjoituskieltojen perusteena.

Seuraavassa on ensin kaksi lainausta *Seura-lehden* artikkelista vuodelta 2008, toisena Keskusrikospoliisin antamaa tilastotietoa koskien vuoden 2016 seksuaalirikoksia ja kolmantena kirjoitukseni, jonka facebook ilmoitti uusimman kirjoituskieltoni syyksi.

1. Seura-lehti, numero 21, vuosi 2008, kaksi lainausta artikkelista:

a. *"Viime vuonna poliisin tietoon tuli 739 raiskaustapausta, joista epäiltyinä oli 475 miestä. Epäillyistä joka viides oli syntyperältään ulkomaalainen. Se on hurja luku, sillä ulkomaalaistaustaisten osuus Suomen väestöstä on alle neljä prosenttiyksikköä.*

Eniten ulkomaalaisten raiskausepäilyjä oli pääkaupunkiseudulla, missä on myös suhteellisesti paljon nuoria ulkomaalaismiehiä. Helsingissä ulkomaalaisten tekemien raiskausten osuus oli noin 50 prosenttia.

Espoossa luku on vielä synkempi, lähes 70 prosenttiyksikköä.”

b. ”Poliisin raiskaustilastoista pomppaa esiin muutama kansallisuus: Irak, Iran, Turkki, Somalia, Afganistan, Uzbekistan, Pakistan, Nigeria. Kaikki maita, joissa muslimikulttuuri on osa valtakulttuuria. Kun ulkomaalaisten raiskaustapaukset laskee yhteen, yli puolet epäillyistä on kotoisin muslimikulttuurista.

Muslimikulttuuri on valtava käsite, joka kattaa suuren joukon maita. Niiden väliltä on vaikea löytää yhtä yhteistä nimittäjää. Mutta jos kulttuurilla ylipäätään on merkitystä, on syytä miettiä, miten islam suhtautuu miehen ja naisen rooleihin. Yksi on ainakin varma: muslimimaissa seksuaalikulttuuri on erilainen kuin siideriin ja napapaitoihin tottuneessa Suomessa.”

2. Toukokuussa 2017 ainakin Helsingin Sanomat, Verkkouutiset, Kansalainen ja Oikea Media uutisoivat Keskusrikospoliisin (KRP) seksuaalirikollisuudesta julkistamasta vuoteen 2016 liittyvästä tutkimustiedosta, jonka mukaan tuhatta Suomessa oleskelevaa Irakin kansalaista kohden oli 12,9 seksuaalirikosepäilyä.

Suomen kansalaisten kohdalla epäilyjä on 0,3 tuhatta kohden. Afganistanilaisten osalta luku oli 10,9 ja turkkilaisten 8,8.

Luvut tarkoittavat, että vuoden 2016 tietojen perusteella irakilaisilla on 43-kertainen, afgaaneilla 36-kertainen ja turkkilaisilla 29-kertainen todennäköisyys syyllistyä seksuaalirikokseen verrattuna kantaväestöön.

3. Kirjoituskiellon aiheuttanut yli kaksi vuotta vanha fb-kirjoitukseni

”Vihapuhe, hui, aivan kauheaa, mutta muslimimiesten tuottama vakava rikollisuus ei ministerin päätä pakota. Helsingin Uutiset 22.9.2016:

”– Emme saa turtua vihapuheeseen. Nykyisellä lainsäädännöllä näyttää olevan vaikea selvittää vihapuheen taustalla olevia tahoja ja motiiveja, ja puuttua niihin. Lainsäädäntö on myös pirstaleinen, Risikko sanoo tiedotteessa.

Risikon mukaan vihapuheeseen tulee puuttua selvästi tehokkaammin. Myös resurssit – esimerkiksi nettipoliisin toimintakyky – on arvioitava uudestaan.

– Suurin ongelma vihapuheen kanssa on se, että pidemmällä aikavälillä se on ensiaskel väkivallan suuntaan. Vaikka väkivalta ei olisi vihapuheen levittäjän henkilökohtainen tarkoitus, vastakkainasettelun kasvattaminen johtaa helposti siihen. Vihapuheelle, väkivallalle ja rasismille on oltava nollatoleranssi, Risikko painottaa.”

Onko kukaan koskaan kuullut tai nähnyt, että Risikko olisi tehnyt jotain muuta kuin syyllistänyt suomalaisia noustuaan sisäministeriksi?

Entä onko kukaan kuullut tai nähnyt, että Risikko olisi nostanut muslimimamut tikun nokkaan ja todennut esimerkiksi seuraavaa:

– Emme saa turtua maahanmuuttajien mukanaan tuomaan seksuaalisen ahdistelun ja raiskaamisen kulttuuriin. Nykyisellä lainsäädännöllä näyttää olevan vaikea selvittää islaminuskoisten seksuaalirikollisuuden taustalla olevia tahoja ja motiiveja, ja puuttua niihin.

– Suurin ongelma muslimimiesten toteuttaman raiskauskulttuurin kanssa on se, että pidemmällä aikavälillä se on ensiaskel sharia-lain suuntaan. Raiskaaminen ja seksuaalinen ahdistelu ovat osa islamin tapaa osoittaa länsimaiselle yhteiskunnalle kuinka kyvytön se on suvaitsevaisuudessaan puolustamaan omia kansalaisiaan. Seksuaaliselle ahdistelulle, raiskaamiselle ja joukkoraiskaamiselle on oltava nollatoleranssi.

Tietenkään kukaan ei ole kuullut Risikon suusta mitään tämän kaltaista. Sen sijaan Risikko on ollut huolissaan muslimimiesten oikeudesta toteuttaa omaa uskontoaan.

Risikko ei tunne islamin sanomaa, joka nimenomaan kehottaa alistamaan vääräuskoisia. Seksuaalinen ahdistelu ja raiskaaminen ovat viestejä kantaväestön miehille ja länsiyhteiskunnalle, että te olette suvaitsevaisuudessanne heikkoja ja me voimme tehdä mitä huvittaa.

Länsimainen yltiösuvaitsevaisuus, joka suvaitsee jopa muslimien suvaitsemattomuuden, tuhoaa demokraattisen yhteiskunnan ajan myötä, mutta länsimaiset ministerit ovat vain huolissaan ”vihapuheesta”, joka kumpuaa siitä, että poliitikot mahdollistavat ulkomaalaisten (erityisesti muslimimiesten) rikollisuuden vähättelyn avulla.

Kuinka huolissaan Risikko on siinä vaiheessa, kun suomalaisten käämi palaa lopullisesti? Lähettääkö hallitus armeijan omiaan vastaan?

Kenen puolelle poliisi asettuu, jos homma kääntyy kaaoksen puolelle?

Risikon tärkein tehtävä on sisäisen turvallisuuden varmistaminen. Miltä näyttää noin suomalaisnäkökulmasta se, miten hän on onnistunut tehtävässään yhdessä toveri Orpon kanssa?

Risikko on pohjalainen, vaikka ei sitä aivan hevillä uskoisi. Pitäisikö kokeilla purukumimusiikkia? <- huono vitsi”

In Finland we call it reilu meininki?

[Uudesta kansan valvontajärjestelmästä](#)

”Uhka on todellinen” – Yle: tietosuojavaltuutettu huolestui

hallituksen kaavailemasta valvontajärjestelmästä

LÄHDE: [TIVI/Samuli Känsälä](#) 11.10.2018



Artikkeliin liittyvä kuva

Suomen viranomaisille kaavaillaan uutta valvontajärjestelmää, joka mahdollistaisi entistä helpomman tavan tutkia kansalaisten pankkitilejä ja tilitietoja myös muissa kuin rahanpesua koskevissa epäilyissä. Järjestelmää käyttäisivät esimerkiksi poliisi, verottaja ja Kela.

Hallituksen tekemä esitys liittyy EU:n viidenteen rahapesudirektiiviin. Järjestelmän käyttöönotto on suunniteltu kahden vuoden päähän, syksylle 2020.

- Lue myös: [Kohta verottaja näkee suoraan pankkitilillesi – HS: viranomaisille uusi valvontajärjestelmä](#)

[Ylen](#) haastatteleva tietosuojavaltuutettu **Reijo Aarnio** jakaa monien huolen siitä, että hallituksen esitys uhkaa pankkisalaisuutta ja ihmisten yksityisyyttä. Hänen mukaansa hallituksen esityksestä puuttuu riskianalyysi, jossa tarkasteltaisiin mahdollisia uhkia ja osoitettaisiin niiden aiheettomuus.

”Kun hanketta on viety eteenpäin, me olemme toivoneet, että riskianalyysi liittyisi tähän mukaan. Ja että etukäteen onnistuttaisiin osoittamaan, että uhka ei ole todellinen. Tällä hetkellä minun arviossani se [uhka] vielä on todellinen”, Aarnio toteaa Ylelle.

Aarnion mielestä ongelmallista on erityisesti harkintavallan siirtyminen kansalaiselta viranomaiselle automaattisen järjestelmän myötä. Hänen mukaansa hallituksen esitys laajentaa viranomaisten toimivaltuuksia.

Valtiovarainministeriön lainsäädäntöneuvos **Armi Taipale** kiistää ajatuksen viranomaisten toimivaltuuksien lisäämisestä. Hän toteaa Ylelle, että poliisi ja verohallinto ovat jo tähän asti saaneet tilitietoja joistakin pankeista sähköisesti. Nyt menettelyn piiriin ollaan tuomassa suurempi määrä pankkeja ja eri viranomaisia, jotka tietoja voivat jatkossa pyytää.

Kelan juristi **Antti Ristimäki** näkee uudistuksen niin ikään vähemmän

dramaattisena kuin tietosuojavaltuutettu Aarnio. Hänen mukaansa tietopyynnöistä jää aina digitaalinen jälki, minkä lisäksi Kela on velvollinen ilmoittamaan suoraan asiakkaalle, mikäli hänen tietojansa on tarkasteltu. Ristimäen mielestä valvontajärjestelmä tuo ainoastaan uuden kanavan tietojen jakamiseen, tiedonsaantiperusteita koskevat lainsäädännölliset pykälät pysyvät ennallaan.

Sananvapaus kriisissä

Suomalaisen sananvapauden kriisi syvenee

LÄHDE: [OikeaMedia/blogi:Professorin ajatuksia](https://oikeamedia.fi/blogi/professorin-ajatuksia) 12.09.2018



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Suomalaisen sananvapauden tilasta on kuluvan viikon aikana syntynyt synkkä kuva. Tai oikeastaan jo valmiiksi synkkä kuva on entisestään synkistynyt. Viittaan tässä kahteen tapaukseen.

[Ensinnäkin](#) Oululaisen kaupunginvaltuutetun Riikka Moilasan (kepu) kommenttiin, jossa hän käytti sanaa "ihmisroska" osana vertaustaan, jonka ilmiselvä tarkoitus oli kiinnittää huomio kaupungin syrjäytyneisiin. Sen sijaan että kilpailevat poliitikot, media ja Moilasan työnantaja olisivat alkaneet pohtia millä tavalla heidän tilannettaan voisi parantaa, he tarttuivat Moilasan sanavalintaan.

[Uuden esimerkin](#) sananvapautemme tilanteesta saimme Kärämäen Frosteruksen koulun rehtorista Tuomo Pesosesta, joka tuli Ylen lähetyksessä todenneeksi hiukan värikkäin sanakääntein, ettei kouluista voi kokonaan poistaa seksuaalista häirintää. Tähän tarttui lehdistö ja Frosteruksen kuntatyönantaja.

Lopputuloksena molemmille esimerkkihenkilöille oli potkut töistä. Tai potkut

on saanut vasta Moilanen, kun taas Frosteruksesta on vain todettu, ettei hänen tarvitse mennä töihin – potkuista päätetään vasta ensi viikolla.

Täysjärkinen ihminen kuitenkin ymmärtää, että Moilasen tarkoitus oli hyvä ja että Frosterus sanoi pelkästään ilmeisen ja valitettavan tosiasian, joka ei muuksi muutu, vaikka se kuinka pontevasti kiellettäisiin. Vai kuvitteleeko joku ihan aidosti (ja älyllisesti epärehellisesti), että Moilanen olisi faktuaalisesti verrannut ihmisiä kadulta pois siivottaviin roskiin tai että koulun rehtori olisi pitänyt suotavana kouluissa tapahtuvaa seksuaalista ahdistelua?

Käytännön seuraus näistä kahdesta – ja niitä edeltäneistä samantapaisista sananvapauden raiskaamisista ([esimerkki](#) ja [toinen](#)) – on se, että yhteiskunnallinen keskustelu vaikeutuu entistä enemmän. Yksi ennakkotapaus sananvapauden raiskaamisen seuraavan asteen vaikutuksista saattaakin olla niin ikään tuore feministitoimittaja Tiina Tuppuraisen [vaatimus](#) tietynlaisen lesbotutkimuksen kieltämisestä. Näin siksi, etteivät sen tuloksen sovi hänen omaan toiveeseensa homoseksuaalisuuden luonteesta.

Edelle kirjoittamani perusteella olen huolissani suomalaisen sananvapauden tilasta ja sen vaikutuksista yhteiskuntaamme ja sen tulevaisuuteen. Ja tulen entistä varmemmin pitäytymään nimimerkin suojissa myös tulevaisuudessa – Reino Helismaan sanoin "[varmuuden vuoksi](#)".

Aiempia ajatuksia samasta aihepiiristä:

[Iiro Rantala taisi olla oikeassa Porin jazzien suhteen](#)

[Ei sananvapaus-, vaan turvallisuuskysymys](#)

[Huhtasaari sallisi kaikille sananvapauden](#)

[LUE MYÖS TÄMÄ ARTIKKELI:](#)

[Netin sensuurikoneistosta](#)

Pelätty tekijänoikeusdirektiivi uudelleen käsittelyyn – pystyttäisi sensuurikoneiston joka tarkkailisi kaikkea nettiin laitettavaa

LÄHDE: [Tekniikka&Talous/Jori Virtanen](#) 06.09.2018



Artikkeliin liittyvä kuva

EU:n tuomioistuimessa valmisteltava tekijänoikeusdirektiivi on herättänyt kovaa polemiikkaa. Sen pelätään rikkovan internetin puuttumalla netille ominaisiin linkkaus- ja lainauskäytäntöihin.

Direktiivin puolustajat vannovat, että tekijänoikeusdirektiivi on kohdistettu isoihin toimijoihin, kuten Facebookiin ja Googleen, eikä tavallisten ihmisten oikeuksiin puututtaisi.

Vastustajien mukaan esitys on kuitenkin kirjoitettu niin epäselvästi, että rajoituksista saattaa tulla yllättävän ja odottamattoman laajoja.

Käsiteltävä tekijänoikeusdirektiivi kaatui heinäkuussa parlamentin äänestyksessä äänin 318 – 278, mutta se palaa uudelleenkäsitteilyyn 10. syyskuuta.

[TechCrunch](#) kertoo, että Wikimedia Foundation on antanut direktiivistä jyrkän varoituksen.

”Ensi viikolla europarlamentin äänestys ratkaisee, miten internetissä jaetaan informaatiota. Tämä vaikuttaa merkittävästi siihen, miten me toimimme enenevässä määrin digitalisoituvassa maailmassamme. Käsillä on viimeiset hetket, jolloin voimme määritellä miltä tulevaisuuden internet näyttää”, Wikimedia Foundationin johtaja **Maria Sefidari Huici** kirjoittaa avoimessa kirjeessään.

”Ehdotettujen sääntöjen uusin versio on europarlamentin harkinnassa, ja se joko sallii enemmän innovaatiota ja kasvua tai tukahduttaa rikkaan vapaan verkon, joka on antanut luovuuden, innovaation ja yhteistyön kukoistaa”, Huici alleviivaa.

”Äänestys on merkittävä, sillä tekijänoikeudet eivät vain kosketa kirjoja ja musiikkia, vaan ne myös perustavanlaatuisesti muovaavat sitä, miten ihmiset kommunikoivat ja luovat internetissä”, Huici kiteyttää.

[The Next Webissä](#) pohditaan, miten tekijänoikeusdirektiivi saattaa rikkoa netin lisäksi myös urheilun.

Direktiivi pystyttäisi sensuurikoneiston joka tarkkailisi kaikkea nettiin laitettavaa tekijänoikeusrikkomusten varalta. Jos sisältö ei läpäise tarkkaa seuraa, se ei koskaan pääse verkkoon asti.

Tämä sensuroisi myös lyhyet videopätkät, joita urheilufanit jakavat keskenään – eli niin selostajien kommentit kuin koosteetkin jäisivät automaattisesti sensuurin verkkoon.

Samoin voisi käydä myös urheilutapahtumista otetuille valokuville ja videoille, sillä tapahtumien uutisointioikeus on myyty televisiokanaville, ja siviilien jakamat videot voisivat siten rikkoa televisiokanavien ostamia oikeuksia.

Myös urheilumeemit, kuten nopeasti suosituksi noussut pilailu maassa kierivästä pelaajasta eri tilanteissa ja ympäristöissä jäisi toteutumatta, sillä sensuurikoneisto ei erottaisi parodiaa todesta, ja välttääkseen lainopilliset selkkaukset sensuuri erehtyy mieluummin liian hanakasti kuin päästäisi mitään sopimatonta lävitse.

Mikäli haluaa vaikuttaa äänestyksen tulokseen, paras keino on kertoa mielipiteensä eurokansanedustajalleen. Täältä näet miten mepit äänestivät asiasta heinäkuussa.

Ihmisten täydellinen valvonta

5G ja esineiden internet: Täydellistä teknologista valvontaa levitetään nopeasti

LÄHDE: [Ajankohtaista uskosta – sivusto](#), heinäkuu 25, 2018 Tekijä [Hannu](#)

Alkuperäinen lähde: [5G and IoT: Total Technological Control Grid Being Rolled Out Fast](#)

24.3.2017 by Makia Freeman, suom. SK



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

5G:tä levitetään nyt nopeasti, kun Verizon testaa sitä 11 USA:n kaupungissa ja myös ATT suorittaa kokeiluja. Niille, jotka eivät tiedä, niin **5G** on viimeisin langaton järjestelmä, jota teleoperaattorit yrittävät ottaa käyttöön palvelemaan langatonta viestintää. Se on suunniteltu sallimaan suuremman tietomäärän nopeamman lataamisen. Se käyttää 28, 37 39 GHz taajuusalueita, jotka tunnetaan myös millimetriaaltojen (mmW) spektrinä. 5G, joka tulee käsitteestä 5. sukupolvi (generation), on suunniteltu toimimaan yhdessä jonkin sellaisen kanssa, jota entinen CIA:n johtaja David Petraeus kutsui **esineiden internetiksi (Internet of Things = IoT)**.

Tarkoitus on kytkeä joka-ainut aineellinen esine planeetalla, kuten myös ihmiset itse, valtavaan planeetanlaajuiseen verkkoon, jossa esineet ja ihmiset tulevat solmukkeiksi verkossa – joita yhdistävät nanokokoiset mikrosirut ja joita voidaan sisäänhengittää (kuin [smart dust](#)). Monet ihmiset edistävät 5G:n kehittämistä halunsa kautta mukavuuteen ja nopeuteen maksoi mitä maksoi (antakaa minulle monet gigabittilataukseni nyt!). Ihmiset typerästi arvostavat sitä enemmän kuin turvallisuutta ja terveyttä. 5G ei ole vain langattoman infrastruktuurin päivitys; se on jättiharppaus kohti kaikenkattavan **teknologisen valvontaverkon** pystyttämistä ja asentamista. Tarkoitus on kattaa koko planeetta – myös maaseutualueet – 5G-sähkömagneettisella peitteellä niin, että sen vaikutuksia ei voi paeta yksikään tällä planeetalla elävä.

FCC :n puheenjohtaja Tom Wheeler'in pelottava puhe

Jos en vielä ole saanut huomiotasi, niin pyydän sinua katsomaan tämän [videon](#), jolla FCC:n (Federal Communications Commission) johtaja Tom Wheeler selvittää, kuinka 5G tulee toteutumaan – mitä seuraukset sitten ovatkin. Kohdassa 2:42 video käy läpi muokatun version hänen puheestaan kesäkuussa 2016 kansallisella lehdistöklubilla (National Press Club) Washington DC:ssä. Minusta Wheeler näyttää enemmän kuin kiihkeältä tai haastavalta; hän on suorastaan psykopaattinen.

Tämä kaveri on yksi entisistä yrityslobbareista, joka käyttää vanhaa kunnan "kierto-ovea" liike-/poliittisen maailman huipulla. Hän on nyt avainasemassa ajamaan entisen teollisuudenalansa (tietoliikenne) agenda. Hän puolustaa pelinmuuttavan teknologian (myrkyllisin ja syöpää aiheuttavin sivuvaikutuksin toisille) levittämistä, joka tulee vaikuttamaan kaikkeen elämään maaplaneetalla, mutta hän ei halua odottaa turvallisuusnormeja. Myöhemmin videolla Wheeler jättää huomiotta ja väistää kysymykset koskien **langattoman säteilyn ja syövän välistä yhteyttä**. Seuraavassa yhteenvedo hänen argumenteistaan:

- 5G **lävistää aineelliset esineet paremmin**: kiitos "terävien insinöörien", 5G säteilyltä on vieläkin vaikeampi suojautua;
- 5G on **kova käyttämään infrastruktuuria**; suunnitelma on pystyttää vieläkin säteilevämpiä mastoja joka puolelle planeettaa, mikä antaa uuden merkityksen käsitteelle **sähkömagneettinen soppa**;
- 5G tienaa **kymmeniä miljardeja dollareita omistajilleen** "odottamattomien ja tahattomien" seurausten kautta (tämän kohdan jälkeen hän iskee nyrkkiä pöytään ja sanoo: "Se on hiton tärkeää");

- 5G aikoo mennä edelle ilman FCC:tä, joka odottaa hallituksen normeja (Wheeler julistaa ylpeästi, että "toisin kuin muut maat" USA huolehtii siitä, että se tulee "ensimmäisenä portista" (so. taloudellisesti). Hän ehdottaa, että sen sijaan, että odottaisimme komiteoita päättämään asioista, "päästämme uudistajat irti". Hän julistaa uhmakkaasti, että: "Me emme odota normeja");
- 5G edellyttää taajuuksien jakamista armeijan kanssa;
- 5G on teknologinen pohja esineiden internetille (IoT) (Wheeler sanoo, että "satoja miljoonia mikrosiruja" on kaikessa (everything) [ja jokaisessa (everyone), jos he saavat tahtonsa läpi]);
- Kaikki planeetan osat katetaan, joten kaupunki- ja maaseutualueet tullaan kyllästämään säteilyllä.

Lopullinen teknologinen valvontaverkko

Kuten kaikki Uudessa Maailmanjärjestyksessä, 5G voidaan ymmärtää monilla tasoilla. Kyse on kyllä yhtiöistä, jotka ryntäävät tekemään rahaa käyttäen vaarallista teknologiaa, kokeilemattomia tuotteita (hyvin tuttu teema kautta ihmisen historian – esim. tupakka, Big Pharma'n lääkkeet, rokotteet, geneettisesti muunneltu ruoka jne.). Tämä on kuitenkin vasta pintaa eikä mitään uutta.

Syvempi taso koskee todella kattavan teknologisen valvontaverkon rakentamista, jonka lopullinen tarkoitus on tietää, mitä sinä ajattelet ja tunnet ja sitten kyetä muuttamaan ajattelemistasi ja tuntemistasi ja siten hallita toimiasi. Toisin sanoen, **täydellinen teknologinen orjuus**. Kuten maailmanlaajuisen salaliiton monilla puolilla, niin useimmilla ihmisillä, jotka ajavat omaa tiettyä kokonaisuohjelman osa-alueita, ei ole mitään käsitystä syvemmistä seurauksista ja minne koko asiaa viedään.

Ihmisen iho ja hikitieshyet ovat antennia ja niihin voidaan vaikuttaa (ja niitä voidaan hallita) 5G-teknologialla

Jos luulet, että on kaukaa haettua yhdistää 5G ja Iot teknologiseen valvontaverkkoon, niin harkitse viimeisintä todistusaineistoa. Tiesitkö, että ihomme (ruumiimme laajin elin) reagoi suoraan 5G:hen? Oletko tietoinen, että hikitieshyemme toimivat antennina? Tiedätkö, että hikitieshyemme voivat vastaanottaa signaaleja? Ennen kaikkea olemme energisiä olentoja. Me värähtelemme ja uukumme taajuuksia. Energinen vaikuttaminen ihmisiin on fyysistä vaikuttamista.

Jotkut valtavirran ihmiset ovat ehkä järkyttyneet huomattuaan, missä määrin [CIA vakoilee](#) heidän elämäänsä, mutta se on vasta jäävuoren huippu. Jos on jo olemassa teknologia koskemaan, vaikuttamaan ja (kuten tulemme oppimaan) valvomaan ihmisen taajuusalueita ja energistä rakennetta, niin kuinka lähellä me jo olemmekaan teknologista orjuutta? Ajattele näitä israelilaisen tiedemiehen Dr. Ben-Ishai'n löytöjä tällä videolla:

[5G taajuudet] pommittavat [meitä] aallonpituuksilla, jotka ovat vuorovaikutuksessa ihomme geometrian kanssa ... vaikuttaako se terveyteen?

[Vuonna 2008] huomasiimme, että hikitieshyet toimivat kuin spiraaliantennit ... hikitieshye on yhtenäinen osa sähkömagneettisen energian (75-100 GHz)

imeytymisprosessia ja jos hikitiehyen luonnetta (character) muutetaan, eli pannaan se töihin, niin jossakin vaiheessa tuota imeytymistä voidaan todella muuttaa ja jos se voidaan tehdä, niin voidaan jäljittää sitä, kuinka henkilö reagoi stressiin.

...

Myös Gal Shafirstein tuli samaan tulokseen – itseasiassa hän tarkasteli myös säteilyn ominaisabsorptionopeuksia (SAR). Hän teki sen, koska USA:n armeija oli antanut hänelle tehtäväksi selittää, miksi heidän ylpeytensä, 94 GHz hajotusase, sai ihmiset pakenemaan, kun säde kosketti heitä – jos sinulla tarpeeksi huono tuuri seisoessasi siellä, kun se iskee sinuun, niin sinusta tuntuu, kuin ruumiisi olisi tullessa – hän huomasi, että SAR-nopeus nousi hyvin suureksi hikitiehyen sisällä verrattuna ympäröivään kudokseen – niinpä on jo todisteita vaikutuksista meihin.

...

Tärkeä seikka on, että nämä rakenteet (papillit) ovat myös samassa peruslottuvuustasossa kuin radioaallot mitä tahansa 60 gigasta 100 gigaan (5G).

Mikroaallot vaikuttavat veteen eri tavalla kuin kiinteämpiin aineisiin. Pohjimmiltaan, kuten Washington's Blog huomauttaa: "[Samat taajuudet, joita käytetään kipua aiheuttavissa joukkojen hallinta-aseissa, muodostavat perustuksen verkostolle, joka yhdistää 50 miljardia laitetta osana esineiden internettiä.](#)" Ben-Ishai päättää puheensa sanomalla, että kahden vuoden sisällä 5G peittää meitä kaikkia ja vaikuttaa ihoomme ja hikitiehyeisiimme – terveysvaikutuksista riippumatta. Hän korostaa, että nykyiset normit eivät ota huomioon **säteilyn vaikutusta ihoon (SkinRad Effect)** arvioidessaan mahdollisia terveysriskejä, aivan kuten langaton teollisuus pitää kiinni vanhentuneesta SAR-käsityksestään (langattoman säteilyyn lämpömittaus) eikä ota huomioon langattoman säteilyn vahingollisia, ei lämpöön perustuvia, vaikutuksia.

Järjestöllä [Environmental Health Trust](#) oli paljon sanottavaa koskien 5G:tä:

"Alle yhden terahertsin (millimetriaalto) tiedonvälitysteknologian (kännykät, Wi-Fi, verkon lähetysantennit) käyttö voi saada ihmiset tuntemaan fyysistä kipua kipureseptorien kautta", totesi Dr. Yael Stein, MD, joka kirjoitti kirjeen FCC:lle koskien 5G:n taajuusrajoja.

Ajattele sitä – luonnollinen rytmimme on jotakin lähellä maapallon Schumannin resonanssia, joka on 7,83 Hz. Puhumme taajuusalueista, ei satoja, ei tuhansia, ei miljoonia, vaan itseasiassa miljardeja kertoja tämä taajuus! 28 GHz on 28 000 000 000 (28 miljardia) värähdystä sekunnissa! Meillä on nyt sähköisiä laitteita, jota operoivat terahertsialueella (terahertsi, THz, on biljoona (10¹²) hertsiä). Sanoa tätä täysin luonnottomaksi on vuosituhannen pahin virhearvio. Se on täysin tasapainotonta, riitasointuista ja mieletöntä. Se aiheuttaa sekasortoa energiakentissämme.

IoT (esineiden internet)

Mikä siis on tämä Iot? [Bruce Schneier](#) kuvailee sitä näin:

"Yleisesti ottaen esineiden internetissä on kolme osaa: Siihen kuuluvat tunnistimet, jotka keräävät tietoa meistä ja ympäristöstämme: älytermostaatit, katu ja tietunnistimet ja nuo kaikkialla läsnäolevat älypuhelimet liiketunnistimineen ja GPS-paikantimineen. Sitten siihen kuuluvat kaikki nuo "älyt", jotka selvittävät, mitä tiedot tarkoittavat ja mitä niillä tehdään. Tämä sisältää kaikki tietokoneprosessorit näissä laitteissa ja – yhä enemmän – pilvessä, kuten myös muistissa, joka tallentaa kaiken tämän tiedon. Ja lopuksi siihen kuuluvat kaikki toimilaitteet, jotka vaikuttavat ympäristöömme. Älytermostaatin tehtävä ei ole tallentaa lämpötilaa, vaan valvoa uunia ja ilmastointilaitetta. Kuskittomat autot keräävät tietoa teistä ja ympäristöstä ohjautuakseen turvallisesti päämääriinsä.

Voit kuvitella tunnistimia internetin silminä ja korvina. Voit kuvitella toimilaitteita internetin käsinä ja jalkoina. Ja voit kuvitella tavaraa siinä keskellä aivoina. Olemme rakentamassa internettiä, joka aistii, ajattelee ja toimii.

Tämä on klassinen robotin määritelmä. Olemme rakentamassa maailmankokoista robottia, emmekä edes tiedosta sitä.

...

Tämä maailmankokoinen robotti on itseasiassa enemmän kuin esineiden internet. Se on yhdistelmä ... liikkuvaa tietojenkäsittelyä (mobile computing), pilvipalvelua (cloud computing), jatkuvaa tietojenkäsittelyä (always-on computing), valtavia tietokantoja henkilökohtaisista tiedoista, esineiden internettiä ... autonomiaa ja tekoälyä ... se tulee tehokkaammaksi ja kyvykkäämmäksi kaikkien niiden yhteenliittymien kautta, joita olemme rakentamassa.

Se tulee myös paljon vaarallisemmaksi."

Schneider on tietokoneasiantuntija, joten hänen käsityksensä vaarallisuudesta näyttää rajoittuvan ohjelmistovirheisiin ja hyökkäyshaavoittuvuuksiin. Salaliitto yltää kuitenkin paljon syvemmälle. IoT:sta on tarkoitus tehdä teknologinen valvontaverkko, jossa joka ainut aineellinen asia, elävä tai eloton, on kiinnitetty ja siten menettää itsenäisyytensä ja vapaan tahtonsa. IoT on väärennetty synteettinen versio jo olemassa olevasta Luonnon verkosta, joka ympäröi meitä. Tämän agendan takana oleva pimeä voima ei kuitenkaan voi valvoa tuota verkkoa, joten se pyrkii korvaamaan sen sellaisella, joka on haitallinen ihmisen terveydelle ja jossa kaikkia verkon solmuja voidaan hallita.

On aika herätä – ja nopeasti

Tämä pimeä ohjelma – tämä [Synteettinen ohjelma](#), tämä [Transhumanistinen ohjelma](#) – pystyttää täydellinen teknologinen valvontaverkko, on mukavuutensa vuoksi avautumassa aivan liian nopeasti. Meidän kaikkien on herättävä – ja nopeasti. Vuosi vuodelta teknologinen kehityksemme on jatkuvasti nopeampaa kuin hengellinen. Tämä johtaa vain yhteen asiaan: teknologia joutuu sellaisten ihmisten käsiin, joilla on vain vähän tai ei lainkaan tunnonvaivoja, jotka ovat tyytyväisiä käyttäessään sitä edistämään omia päämääriään ja orjuuttamaan toisia. Onneksi jotkut ovat heräämässä, jopa vallanpitäjät, kuten [ryhmä Ohio'n](#)

[pormestareita, jotka ovat nostaneet kanteen pysäyttämään 5G mastojen pystyttämisen](#) maakunnissaan, kaupungeissaan ja kunnissaan.

Tämä on todella kilpajuoksu ajan kanssa. Jos tämä teknologinen valvontaverkko levitetään riittävän laajalla ja syvällä alueella ja riittäväällä tehokkuudella, niin se vakavasti vaikuttaa kykyymme vastustaa sitä, koska siihen sisältyy kyky tukahduttaa tuo vastustus. Elämme tietetarukirjallisuuden juonta – mutta se on todellista elämää ja seuraukset ovat tappavia.

Pystyykö ihmiskunta tunnistamaan totuuden tarpeeksi nopeasti? Pystymmekö pysäyttämään järjettömyyden ja meidät orjuuttavien verkostojen rakentamisen?

Want the latest commentary and analysis on Conspiracy, Geopolitics, Natural Health, Sovereignty, Consciousness and more? Sign up for [free blog updates!](#)

Sources

- <https://www.youtube.com/watch?v=VuVtGldYXK4>
- <https://www.youtube.com/watch?v=0MxfffqyDtc>
- <http://freedom-articles.toolsforfreedom.com/top-15-discoveries-cia-vault-7/>
- <http://www.washingtonsblog.com/2017/03/internet-things-cause-cancer.html>
- <http://www.sbwire.com/press-releases/the-internet-of-things-poses-human-health-risks-scientists-question-the-safety-of-untested-5g-technology-at-international-conference-779643.htm#.WMM-9FE3jzM.twitter>
- <http://nymag.com/selectall/2017/01/the-internet-of-things-dangerous-future-bruce-schneier.html>
- <http://freedom-articles.toolsforfreedom.com/synthetic-agenda-heart-new-world-order/>
- <http://freedom-articles.toolsforfreedom.com/transhumanism-how-humanity-destroys-itself/>
- <http://www.naturalblaze.com/2017/03/lawsuit-stop-5g-cell-towers-everywhere.html>

SF Source [The Freedom Articles](#) March 2017