

Eläkeikä nousee

Suomalaisten eläkeikä nousee 4 päivän kuluttua – ”Ohjaa eniten ihmisten käyttäytymistä”

LÄHDE: [Uusi Suomi](#) 28.12.2018



Alimman eläkeiän nousun odotetaan lisäävän ihmisten työssä jatkamista merkittävästi kansallisella tasolla.
Kuva: Petteri Paalasmaa/Uusi Suomi

Alin vanhuuseläkeikä nousee vuoden 2019 alusta kolmella kuukaudella. Vuonna 1956 syntyneet voivat siis siirtyä eläkkeelle aikaisintaan 63 vuoden ja kuuden kuukauden iässä. Tämä tarkoittaa esimerkiksi, että jos henkilö täyttää tammikuussa 63 vuotta, vanhuuseläke voi alkaa aikaisintaan elokuun alusta 2019. Eläkeiän nouseminen liittyy vuonna 2017 voimaantulleeseen eläkeuudistukseen.

Alimman eläkeiän nousun odotetaan lisäävän ihmisten työssä jatkamista merkittävästi kansallisella tasolla, [kertoo toimihenkilökeskusjärjestö STTK](#). Alin eläkeikä ohjaa Eläketurvakeskuksen ETK:n johtajan Mikko Kauton mukaan eniten ihmisten käyttäytymistä.

”Keskustelu tulevaisuuden eläkkeistä on tärkeää, sillä myös tulevien sukupolvien eläkelupaus on lunastettava. Vastakkainasettelua jo eläkkeellä olevien ja nuorten välillä on kuitenkin vältettävä. Ratkaisu ei voi olla se, että työeläkejärjestelmää hoidetaan työssä olevien maksuja korottamalla ja aikanaan heidän etujaan leikkaamalla”, [sanoo STTK:n puheenjohtaja Antti Palola](#).

Suomalaisia syntyy liian vähän, ja se uhkaa pitkällä tähtäimellä hyvinvointiyhteiskunnan palveluita, STTK toteaa.

”Jo nyt työelämän ulkopuolella on enemmän ihmisiä kuin töissä, väestö ikääntyy ja vaihtelevat taloudelliset suhdanteet heittelevät kaikkia työntekijöitä. Rahat loppuvat, jos muutosta ei tapahdu. Alhainen syntyvyys on pidemmällä tähtäimellä uhka myös eläkejärjestelmällemme, sillä eläke syntyy työstä”,

Palola sanoo.

STTK:n mielestä seuraavaan hallitukseen tarvittaisiin yhteiskuntapoliittinen ohjelma työperäisen maahanmuuton edistämiseksi.

LUE MYÖS:

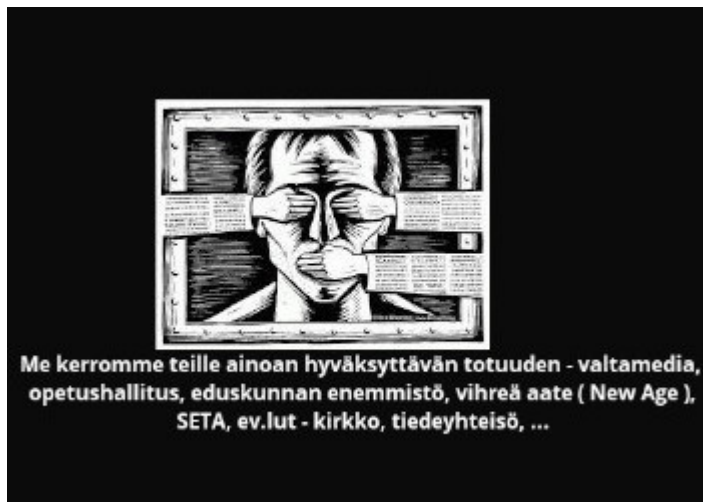
[Kaksi kolmesta suomalaisesta ei tiedä, paljonko saisi eläkettä: "Eläkkeet suhteessa ansiotuloihin tulevat laskemaan"](#)

[Yrittäjissä muhii eläkekapina: "Suuri epäluottamus koko järjestelmää kohtaan"](#)

[Antti Rinne pitää kiinni +100 €/kk -eläkelupauksesta – Sdp:n eläkemallilla 900 miljoonan hintalappu](#)

[Demokratian alasajo?](#)

LÄHDE: [OikeaMedia/Blogi Olli Pusa](#) 27.12.2018



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Suomi ja useimmat länsimaat julistavat hallintomallinsa olevan demokratia. Oikeasti se tarkoittaa, että kansa päättää yhteiskunnan linjasta. Edustuksellisessa demokratiassa kansan valitsevat edustajat toteuttavat kansan tahtoa. Kuinka paljon tuosta periaatteesta oikeasti välitetään länsimaissa?

Mitä demokratia oikeasti vaatii toimiakseen? Epäilemättä siihen kuuluu vaalit, joissa eri mielipiteitä olevat voivat asettaa ehdokkaita. Edelleen demokratian katsotaan edellyttävän rehellistä ja riittävän avointa vaalitoimitusta. Edelleen edellytetään, että äänten laskenta on rehellistä.

Mutta onko tuo riittävästi? Ei varmasti. Jotta kansalaiset voisivat vaaleissa käyttää valtaansa, heidän pitää saada monipuolista ja oikeaa tietoa maailman

tapahtumista. Muuten heillä ei ole mahdollisuutta muodostaa mielipidettään ja käyttää valtaansa. Silloin vaalit muuttuvat sokkoäänestykseksi, jossa ihmiset eivät oikeasti tiedä mistä äänestetään.

Suomessa esitetään aika vähän epäilyjä vaalitoimitusten rehellisyydestä. Ehdokkaita voi asettaa, vaalitoimitusta pidetään rehellisenä ja ääntenlaskentaakin luotettavana. Mutta entä se kansalaisten mahdollisuus saada tietoa maailman tapahtumista?

Koko läntisessä maailmassa on vallassa oleva eliitti suhtautunut suorastaan halveksivasti kansan mielipiteeseen. Kun kansalaiset ovat kansanäänestyksissä äänestäneet eri lailla kuin eliitti on halunnut, on reaktiona vaadittu kansanäänestysten lopettamista. Eliitti on sitä mieltä, että kansa on liian tyhmää päättämään asioista. Suorastaan kummallisena on pidetty sitä, että joissakin maissa eliittiä vastustavat ovat voittaneet vaaleissa ja aikovat toteuttaa kansalle vaaleissa antamansa lupaukset.

Sujuvasti tuo eliitti katsoo, että kansa voi kuitenkin valita heidät käyttämään valtaa, kunhan toimitaan heidän määräämillään säännöillä. Suuri osa tuosta eliitistä vannoo myös globalisaation ja ylikansallisen hallinnon nimiin. Tuollaisessa maailmassa on vieläkin epäselvempää, kuinka sen johto valitaan ja kenen toimesta? Eipä esimerkiksi EU ja YK ole kuuluisia demokraattisuudestaan. Silti tuo eliitti julistaa uskovansa demokratiaan.

Suomalaisen ja koko länsimaisen demokratian heikko kohta on ihmisten mahdollisuus saada rehellistä tietoa maailman tapahtumista. Tuon tiedon välitys on perinteisesti ollut median tehtävä. Mutta media on erkaantunut kauas alkuperäisestä tehtävästään ja siitä on tullut demokratian heikoin lenkki kartelloitunut sisäpiiri.

Päätöimittajat kerskuvat, että jopa Göbbels olisi kateellinen, jos tietäisi millaiset mahdollisuudet medialla on manipuloida ihmisten mielipiteitä. Maailmassa tapahtuu paljon asioita ja media päättää, mistä ihmisille kerrotaan ja mistä ei kerrota. Yleensä tuo mielipiteiden muokkaus hoidetaan uutisten valinnalla ja sävytyksellä. Valitaan järjestelmällisesti uutisoitavat asiat ja pimitettävät asiat. Julkaistuihin uutisiin lisätään haluttu "väriä". Silloin manipuloinnista ei ole helppoa saada mediaa kiinni. Esimerkiksi Venäjällä tuo omille kansalaisille valehtelu on kehitetty suorastaan taiteeksi.

Samaa tietojen manipulointia Suomessakin on harrastettu jo vuosia.

Tyypillisesti pimitettäviä asioita ovat esimerkiksi maahanmuuttoon liittyvät ongelmat sekä EU:n kompurointi.

Viime aikoina tuokaan metodi ei ole riittänyt pitämään kulissia pystyssä. Myrskyvaroitukset ja jopa suoranaiset katastrofit politiikassa EU:ssa ovat pakottaneet kovempiin menetelmiin. Esimerkiksi Saksassa "laatulehti" Spiegelin tähtitoimittaja kärehti täysin keksityistä jutuista. Jutut oli menneet läpi lehdessä, koska ne olivat halutun mukaisia. Niissä ylistettiin maahanmuuttoa ja lyötiin armotta siihen kriittisesti suhtautuvia. Suomalainen media toisti saksalaisia valheita kritiikkittä. Oikaisuja perättömistä uutisista ei ole näkynyt.

Hyviä esimerkkejä asioiden sensuroinnista suomalaisilta on viime aikoina nähty

mediassa. Oulun karmea raiskausrikin ei suinkaan paljastunut median toimesta, vaikka siitä tiedettiin. Asia nousi esille vasta, kun sosiaalisessa mediassa kerrottiin asiasta.

Seurauksena oli yleinen kauhistus. Poliisi on todennut huolestuneena, että maahanmuuttajia on uhkailtu ym. Toki poliittinen koneisto julisti syyksi ihmisten raivoon maahanmuuttokriitikot, ei rikollisesti toimineet maahanmuuttajat.

Pian sen jälkeen tuli Arabianrannan pienen lapsen murha. Asiaa uutisoitiin pyrkien pimittämään asian todellinen laita. Murhaaja oli maahanmuuttaja, joka oli asustanut Suomessa pitkähkön ajan. Rikosrekisteri on kasvanut mittavaksi ilman, että henkilöä on karkotettu maasta.

En halua pureutua syvemmin noiden tapahtumien yksityiskohtiin. Ne ovat tragedioita omine logiikkoineen. Mutta ennen kaikkea ne ovat seurausta harjoitetusta maahanmuuttopolitiikasta.

Jo aikaisemmin harjoitettu maahanmuuttopolitiikka ja erityisesti 2015 tapahtunut holtiton kansainvaellus Suomeen ovat yksiselitteisesti poliittisten päätösten seurauksena. Ja demokratiassa poliittisten päätösten seuraukset tulee kertoa kansalaisille kaunistelematta. Jos kansalaiset eivät saa tietää poliittisten päätösten seurauksista, miten he voisivat reagoida päätöksiin ja hakea vaaleissa muutosta?

Tuo sensuuri myydään Suomessa ja muuallakin Euroopassa sillä, että sen avulla estetään joidenkin puolueiden suosion kasvu. Sinällään tuo logiikka on jo täydellistä demokratian halveksimista. Mutta kysymys on paljon laajemmastakin ongelmasta. Esimerkiksi nykyisenkaltaista maahanmuuttopolitiikkaa vastustaa enemmistö usean puolueen kannattajista. Avoin ongelmista kertominen voisi johtaa siihen, että noissa puolueissa johto saisi kenkää ja uudenlainen politiikka tulisi ohjelmiin. Tuota torjutaan pimittämällä ja demonisoimalla erilaista politiikkaa ajavat.

Tätä taustaa vastaan poliisikin on hankalassa raossa. Tutkinnallisista syistä tiedotusta toki voidaan rajoittaa, mutta usein tuo ei tunnu uskottavalta selitykseltä. Poliittinen paine asioiden sensurointiin sisäministeriöstä on varmasti ankaraa. Toisaalta sensuuri on Suomessa hyväksyttyä vain äärimmäisessä kriisitilanteessa. Esimerkiksi sodan aikana sensuuri toimi, mutta nyt kukaan ei ole julistanut sensuuria oikeuttavaa poikkeustilaa. Se toteutetaan vain joidenkin poliittisten toimijoiden ja median sotamiesneuvoston päätöksellä.

Kauhistuttaa ajatellakin, mihin tämä kaikki vielä johtaa. Ja kauhistuttaa sekin, kuinka vähän demokratian toimivuuteen Suomessa uskotaan. Olisiko suomalaisilla aika herätä puolustamaan arvojaan ja perinteitään?

Islamilainen maahanmuutto ja rikosten kasvu

Halla-aho: "Mitä enemmän maahanmuuttoa islaminuskoisista kehitysmaista, sitä enemmän tragedioita"

"Aika moni ihminen on Suomessa jo kuollut, tullut pahoinpidellyksi tai raiskatuksi vuoden 2015 siirtolaisvyöryn tuloksena"

LÄHDE: [OikeaMedia/Tytti Salenius](#) 11.12.2018



Artikkeliin liittyvä kuva

"Ei pidä teeskennellä, että tämä on jokin uusi ongelma. Tämä on ongelma, jolle ei ole tehty mitään, josta ei ole haluttu puhua!"

Näin jyrähti perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho viime perjantaina Yle TV1:n [Sannikka&Ukkola -ohjelmassa](#), jossa käsiteltiin Oulun seksuaalirikostapauksia ja haastateltavana päävierana oli sisäministeri Kai Mykkänen (kok.).

Raadissa asiaa puimassa ollut Jussi Halla-aho alleviivasi, että valtiovallan ensisijainen tehtävä on suojella suomalaisia Suomessa eikä häntä sisäministerin toimet vakuuta.

"Sisäministerin puheenvuorot ovat olleet sellaisia, että pitäisi tehdä jotain ja tarttisi tehdä jotain. Mitään ei olla tehty, mitään ei selvästikään olla tekemässä", Halla-aho napautti.

Halla-aho osoitti sisäministerille suoran kysymyksen:

"Miksi te ette halua korottaa seksuaalirikosten rangaistusten alarajaa?"

”Minusta on erittäin epäilyttävää tuo, että hallitus haluaa nimenomaan korottaa rangaistusasteikon yläpäättä, siis maksimirangaistuksia, kun ministeri varmasti tietää, että tuomioistuimet eivät tänä päivänäkään langeta maksimirangaistuksia muusta kuin nuuskan salakuljettamisesta – eikä varsinkaan henkeen ja terveyteen kohdistuvista rikoksista.”

Halla-aho huomautti, että Oulun tapaus tuli julkisuuteen kansalaisaktivisminkin takia.

”Se aiheutti medialle ja sen jälkeen poliitikoille tietyllä viiveellä painetta sanoa tästä asiasta jotakin, mutta mitään uutta näissä tapahtumissa ei ollut – ei sen enempää Suomen kuin Euroopankaan kontekstissa”, Halla-aho totesi.

Oulun poliisilaitoksella on siis tutkittavana seksuaalirikosvyyhti, jossa ulkomaalaistaustaisten epäillyt teot ovat kohdistuneet alle 15-vuotiaaseen tyttöön kuluvan vuoden aikana. Rikoksesta epäiltyinä on kahdeksan henkilöä, joista Oulun käräjäoikeus on poliisin vaatimuksesta määrännyt tutkintavankeuteen seitsemän miestä.

[Oulun poliisi julkaisi](#) tiistaina kahdeksannen epäillyn tavoittamiseksi etsittävän miehen [tuntomerkit](#) ja [kaksi kuvaa](#) pyytäen vihjeitä.

Hieman myöhemmin mies [tavoitettiin](#) ja [otettiin kiinni Saksassa](#).

Oulun poliisi tutkii tapausta nimikkeillä törkeä lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö, törkeä raiskaus ja pahoinpitely.

[Poliisi tutkii](#) Oulussa myös kahta muuta rikosepäilyä, joissa epäillyt ovat ulkomaalaistaustaisia ja uhrit alle 15-vuotiaita tyttöjä. Näiden rikosten epäillään tapahtuneen Tuiran kaupunginosassa ulkona ja samana päivänä marraskuun puolessa välissä.

Oulun poliisi [päätti varoittaa](#) tyttöjä ulkomaalaistaustaisista miehistä somessa vasta viime viikolla, pitkän mietinnän jälkeen ja samaan hengenvetoon ”toivoi, että tämä ei lisää rasismia”.

Oulun perussuomalaiset [ovat julkaisseet](#) kannanoton, jonka mukaan Oulun koulujen tulisi valistaa nuoria erilaiseen kulttuuriin liittyvistä vaaroista.

[Oulun perussuomalaiset järjestivät](#) maanantaina myös ”[Oulu herättää Suomen](#)” -mielenosoituksen alaikäisiin kohdistuvien seksuaalirikosten vuoksi Oulun kaupungintalon edustalla ”herättelemään niitä päättäjiä, jotka lakaisisivat tapahtumat maton alle”.

”Sipilä, Orpo ja Soini – te ette ole ryhtyneet tarvittaviin toimenpiteisiin turvallisuutemme takaamiseksi. Isät, siskot, veljet ja isovanhemmat. On aika kokoontua Oulun kaupungintalon eteen kertomaan, että meille riittää”, Oulun PS:n valtuustoryhmän puheenjohtaja ilmoitti.

Puheenjohtajan mielestä keskustelu myös valtuustossa on välttämätöntä, mutta pyyntö oli herättänyt heti vastustusta ainakin keskustan, demarien ja vasemmiston osalta.

”Valtakunnallisen uutisoinnin lisäksi Oulun on myös itse keskusteltava asiasta

päätäjien kesken ja pohdittava uusia keinoja kaupunkilaisten turvallisuuden takaamiseksi, sillä tätä aihetta eivät päättäjät vain yksinkertaisesti voi ohittaa”, puheenjohtaja totesi.

”Ongelmaan” Halla-aholla on esittää ”varsin yksinkertaisia ratkaisuja”, jotka eivät hänen mukaansa ratkaise koko ongelmaa – mutta osan siitä.

”Ensinnäkin se, että seksuaalirikosten maksimirangaistusten korottaminen ei auta. Minimirangaistuksia pitäisi nostaa ja jostain syystä hallitus ei tätä ole tekemässä. Kaikki rikoksista tuomitut turvapaikanhakijat pitäisi ottaa säilöön, kunnes heidät saadaan palautettua.”

Halla-ahon mukaan ylipäätään kaikki prosessissa olevat turvapaikanhakijat pitäisi sijoittaa sillä tavoin, että he eivät pääse aiheuttamaan vahinkoa yhteiskunnalle.

”He kaikki eivät ole syyllisiä, mutta me emme voi tietää, kuka heistä tulee syyllistymään rikoksiin ja aika moni ihminen on Suomessa jo kuollut tai tullut pahoinpidellyksi tai raiskatuksi vuoden 2015 siirtolaisvyöryn tuloksena”, hän huomautti Sannikka&Ukkola -ohjelmassa.

Maahanmuuttajataustaisten ja varsinkin Lähi-idästä ja Pohjois-Afrikasta tulleiden maahanmuuttajataustaisten miesten yliedustus seksuaalirikostilastoissa niin lapsiin kohdistuvissa rikoksissa kuin muissakin on ollut huikea niin kauan kuin humanitaarista maahanmuuttoa on harrastettu, Halla-aho jatkoi.

Myös MTV3:n [Huomenta Suomessa](#) 7. joulukuuta perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho [pysyi kannassaan](#), että Oulussa tapahtuneet alaikäisiin kohdistuneet seksuaalirikokset liittyvät ”täysin yksiselitteisesti maahanmuuttoon” ja ”tämä on ollut tuttua Euroopasta vuosikymmenten ajan”.

Halla-aho tarkensi jälleen kerran, että tällaisia tekoja tekevät ovat muslimimiehiä, lähinnä islaminuskoisista kehitysmaista tulleita, jotka ”varsin systemaattisesti jahtaavat nuoria tyttöjä, jopa järjestäytyneesti tai sitten yksittäistapauksina”.

Hän viittasi Britanniaa [taannoin järkyttäneeseen](#) Rotherhamin tapaukseen, jossa oli vuosia saanut jatkoa systemaattinen netin kautta tapahtunut alaikäisten tyttöjen seksuaalisen saalistaminen eivätkä viranomaiset uskaltaneet puuttua siihen rasismisyytösten eli rasismileiman pelossa.

Halla-ahoa vastustamaan ja maahanmuuttoa puolustamaan MTV3:n Huomenta Suomen aamulähetykseen Linnan juhlien jälkeisenä päivänä oli lupautunut SDP:n kansanedustaja Eero Heinäluoma, joka puolestaan yksiselitteisesti kielsi Oulun seksuaalirikostapauksen olevan maahanmuuttoon liittyvä ongelma – vaikkakin pyöritteli päätään muodollisesti järkyttyneenä, että ”tässä on ilmeisesti tehty asiaa yhteistoiminnassa”.

”Se tuo siihen uuden piirteen, sitä en ole aikaisemmin nähnyt”, myönsi Heinäluoma, mutta toisti jatkuvasti kantasuomalaisten syyllistyvän rikoksiin yhtä lailla ja yritti valkopestä muslimimaahanmuuttajien yliedustusta Oulun lapsiraiskauksien kaltaisista teoista väittämällä sitä esiintyvän ”eri

kansallisuuksien keskuudessa ja myös meidän suomalaisten keskuudessa”.

Halla-ahon mukaan ratkaisuja tähän ongelmaan ei löydetä, jos tässäkin tapauksessa kieltäydytään näkemästä kulttuurista ilmiötä ja trendiä.

”Näitä ongelmia ei voi kotouttamisella välttää. Sisäministeriö on nyt puhunut viime päivinä siitä, että täytyy yrittää estää maahanmuuttajamiesten turhautumista, mutta eihän nyt ihminen turhautumisen takia ala saalistamaan pikkutyttöjä”, Halla-aho vitsaili ohimennen, mutta arvosteli voimakkaasti päättäjien lepsua suhtautumista vakavaan tapaukseen.

[Halla-aho muistutti](#) niin ikään Facebook -julkaisussaan, että Oulun lapsiraiskaussuma on nähtävä osana suurempaa ongelmaa ja näitä tyttöjä uhrataan ”vastuullisuuden” alttarille, joka tarkoittaa Halla-ahon mukaan sitä, että suurin osa jää uutisoimatta median ”vastuullisuuden” vuoksi: ”maahanmuuttajien tekemistä seksuaalirikoksista uutisoidaan epäsäännöllisen säännöllisesti”.

Halla-ahon julkaisema ”sisältö ei ikävä kyllä ole käytettävissä” enää Facebookissa ilmeisesti entisestään yltyvän sananvapauden rajoittamisen ja tehostetun ”vihapuheen” [kitkemistalkoiden](#) takia, mutta [se löytyy edelleen](#) Suomen Uutisista.

”Presidentti on hiljaa. Ministerit ovat hiljaa. Feministit ja lapsiasiavaltuutettu ovat hiljaa. Tavalliset kansalaiset puristelevat käsiä taskussa, koska he tietävät, että vihapuhepoliisi on valppaana”, Halla-aho kommentoi Oulun lapsiraiskauksia.

Halla-aho totesi Facebookissa, ettei lähde ääneen arvelemaan, johtuuko Oulun tapaus kulttuurista vai uskonnosta, koska sellaisista arveluista saattaa päätyä vaikka käräjille.

MTV3:n Huomenta Suomessa hän toi esille kuitenkin tällaisten seksuaalirikosten ”totta kai liittyvän” uskonnollisiin ja kulttuurisiin lähtökohtiin ja toisen maahanmuuttoon kiinteästi liittyvän ongelman, joka koskee näistä asioista käytävää keskustelua:

”Näistäkin asioista on valitettavasti erittäin vaikea käydä keskustelua, koska niistä seuraa helposti juridisia seuraamuksia, jos yritetään nähdä sitä, mikä tällaisen toiminnan takana on.”

Halla-aho tietää, että puuttumatta maahanmuuttoon ei tällaisia seksuaalirikoksia voida estää.

”Tähän voidaan reagoida rangaistuksilla, mutta mitä enemmän meillä on maahanmuuttoa islaminuskoisista kehitysmaista, niin sitä enemmän tällaisia tragedioita tulee”, hän kiteytti.

SDP:n Heinäluoma tunnusti seksuaalirikosten taustalla olevan ”vakavaa häiriintymistä” ja että tällaisissa tapauksissa pitäisi olla myös mahdollisuus ottaa kansalaisuus pois ja lähettää tekijä pois Suomesta. Hän kuitenkin käytti toistuvasti ilmaisua ”myös turvapaikanhakijoiden keskuudessa” eikä siis halunnut nähdä seksuaalirikosten selvää yhteyttä ensisijassa maahanmuuttajiin.

Halla-aho totesi, että vaikka Suomessakin on rikollisuutta, se "ei voi olla peruste tuoda rikollisuutta lisää ulkomailta".

"Ja tietyissä maahanmuuttajaryhmissä seksuaalirikoksiin syyllistyminen ylipäättään on [17 kertaa suurempaa](#) kuin kantaväestöllä ja tämä ero ei katoa esimerkiksi ottamalla huomioon demografiset tekijät ikäryhmät ja näin", Halla-aho lisäsi.

Hän ei lämpene oikeusministeri Antti Häkkäsen (kok.) [esittämälle](#) maksimirangaistusten tiukentamiselle.

"Ei vaikuta tähän asiaan millään tavalla, koska tuomioistuimet eivät tällä hetkelläkään langeta maksimirangaistuksia mistään rikoksista."

Halla-aho ei usko rangaistusten koventamisen tehoavan islaminuskoisiin Lähi-idästä ja Pohjois-Afrikasta tulleeisiin maahanmuuttajiin.

"Epäilen suuresti, onko näihin ihmisiin rangaistuksen pelolla mitään vaikutusta, koska jopa vankilaolosuhteet takaavat heille pääsyn tai jäämisen Suomeen, vaikka he olisivat saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen. Ja vankilaolosuhteet Suomessa valitettavasti ovat aika kilpailukykyinen vaihtoehto, jos verrataan lähtömaiden olosuhteisiin", Halla-aho arvioi.

[Huomenta Suomessa kysyttiin](#), mitä nyt sitten oikein pitäisi tehdä tästä eteen päin.

Perussuomalaisten puheenjohtaja totesi yks'kantaan, että mikään Länsi-Euroopan maa ei ole pystynyt välttämään tällaisia rikoksia.

"Ne liittyvät kiinteästi maahanmuuttoon, etenkin alikehittyneistä muslimimaista, monista kulttuurisista syistä, joten meidän tulee pyrkiä vähentämään perusteetonta turvapaikkaturismia, joka on koko Euroopan ongelma", Halla-aho sivalsi.

Keskeinen toimenpide Halla-ahon mielestä on se, että lähtömaihin lähetetään viesti, että tällainen touhu ei käy mitenkään päin.

Halla-aho havainnollisti Suomen tilannetta sillä, kuinka Suomi houkuttelee tietyillä tekijöillä tällaisia ihmisiä liikkeelle.

"Niistä keskeinen on se, että ihminen tietää arabimaissa tänne tullessaan, että hän voi käytännössä jäädä tänne loppuiäkseen elämään veronmaksajien rahalla – riippumatta siitä, onko hänen turvapaikkapäätöksensä myönteinen vai kielteinen, koska heitä ei saada palautettua, koska heille järjestetään täällä palveluja ja näin edelleen..."

Jos tänne tullaan hakemaan turvapaikkaa, Halla-aho katsoo viisaimmaksi keskittää koko turvapaikkaprosessi Suomessa johonkin sellaiseen paikkaan, josta nämä ihmiset eivät pääse muuhun yhteiskuntaan uhkaamaan suomalaisten turvallisuutta – varsinkaan kielteisen päätöksen jälkeen.

Halla-aho kertoi Tanskan mallista, jossa rikoksista tuomitut turvapaikanhakijat sijoitetaan saarelle odottamaan karkotusta.

"Tanska on nyt ottamassa käyttöön sellaista linjaa, että rikoksista tuomitut turvapaikanhakijat, joita ei saada karkotettua välittömästi, sijoitetaan saarelle, josta he pääsevät kotimaahansa, mutta eivät minnekään muualle", Halla-aho selvensi ja kuittasi Heinäluomalle sosiaalidemokraattien [Tanskassa kannattavan](#) sitä.

Halla-aho korosti, että Oulun tapahtumat ovat vain näkyvä jäävuorenhuippu.

"Aivan samanlaista rikollisuutta on nähty turvapaikanhakijoiden ja maahanmuuttajien harjoittamana vuosikymmenten ajan."

Halla-aho ei pidä riittävänä sitä, että tänne tulevalle ihmiselle kerrotaan, miten täällä pitää käyttäytyä, jos ei minkäänlaista pelotetta tai sanktiota sen tilanteen varalle käytännössä löydy, kun ei sitten osakaan olla maassa maan tavalla.

"Pahaa pelkään, että kun hallitus odotti muutaman vuorokauden ennen kuin se kovan paineen alla tuli sanomaan yhtään mitään Oulun tapauksesta; niin nyt odotetaan, että tunteet hiukan laskeutuvat, ihmiset unohtavat tämän yksittäisen tapauksen ja sen jälkeen mitään ei taaskaan tapahdu", Halla-aho vihjasi ja muistutti viime vuoden terrori-iskujen jälkeen luvatuista "jämäkistä toimenpiteistä".

"Mitään ei tapahtunut!"

"Suomessa julkisen vallan ja hallituksen tehtävä on suojella Suomen kansalaisten turvallisuutta ja etua eikä noleskella Euroopan unionin komissiota!"

Halla-ahon mielestä "pelkät kovat puheet eivät riitä" – toimenpiteet pitää tehdä silloin, kun tilanne on päällä. Tämä oli perussuomalaisten puheenjohtajan mukaan esimerkiksi tilanne vuonna 2015 Torniossa, "jolloin hallitus katseli tumput suorana kun 30 000 turvapaikkaturistia suoraan sanottuna käveli rajan yli".

"Mitään ei tehty ja tämän tilanteen ratkaisemiseksi jälkikäteenkään ei ole tehty yhtään mitään!"

Hallinnon kyvystä turvata arki

Perussuomalaiset kutsuu koko opposition mukaan välikysymykseen: "Ellei hallinto kykene turvaamaan

kansalaistensa arkea, on sen väistyttävä”

LÄHDE: [Uusi Suomi](#) 08.12.2018



Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Leena Meri. Kuva: Petteri Paalasmaa / Alma Talent

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä kutsuu ryhmän puheenjohtaja Leena Meren johdolla kaikki oppositiopuolueet mukaan välikysymykseen siitä, onko hallitus onnistunut turvapaikkapolitiikassa, kotoutuksessa, kansalaisten suojelussa, yhteiskuntarauhan säilyttämisessä ja erityisesti lasten suojelussa.

”Oulussa paljastunut raiskausepidemia on Keskusrikospoliisin mukaan vasta jäävuoren huippu. Lapsiin kohdistuvien rikosten on viime vuosina havaittu olevan entistä raaempia. Krp:n mukaan Suomessa pitäisi herätä siihen, että tällainen rikollisuus alkaa olla järjestäytyneitä ja että tällaisia verkostoja on olemassa. Perussuomalaiset yhtyy Krp:n arvioon. Asia on nostettava keskusteluun ja vaarallinen kehitys on katkaistava”, Meri toteaa tiedotteessa.

Hän nostaa esiin myös kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet.

”Turun terrori-isku on tuoreessa muistissa. Siihen syyllistyi kielteisen turvapaikkapäätöksen saanut henkilö. Kielteisen päätöksen olivat saaneet myös kaksi henkilöä, jotka yrittivät suistaa bussit tieltä. Suomessa on noin 10 000 kielteisen turvapaikkapäätöksen saanutta. Heistä noin 7 000 on irakilaisia, palautussopimuksen puuttuminen on akuutti ongelma. Kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet aiheuttavat yhteiskunnallista epävakautta. He ovat rikollisjärjestöjen ja ääri-ideologioiden väräreille otollinen kohde.”

Meren mukaan hallituksen kyvyttömyys turvapaikkapolitiikassa on johtanut tilanteeseen, jossa yhteiskuntarauha on todellisessa vaarassa.

”Turvallisuus on hallinnon ydintehtävä. Ellei hallinto kykene turvaamaan kansalaistensa arkea, on sen väistyttävä.”

Poliisi hukkuu tehtäviin

Poliisi hukkuu tehtäviin: Juttuja ”tapetaan”, hälytyksiin ei vastata

LÄHDE: [Verkkouutiset/Kasper Summanen](#) 06.11.2018

Poliisijärjestöjen liiton puheenjohtajan mukaan poliisin voimavarat eivät riitä.



Poliiseja partioimassa. LEHTIKUVA / MIKKO STIG

– Poliisikunnan edustajana väitän, että jokainen poliisi haluaa ajaa keikkaa ja tutkia rikoksia sen sijaan, että tutkittavat jutut ”tapetaan” tai hälytyskeikat jätetään kokonaan ajamatta tai uuden ilmoituksen varaan, **Jonne Rinne** toteaa *Helsingin Sanomien* [mielipidekirjoituksessaan](#).

Suomen poliisijärjestöjen liiton puheenjohtaja Rinteen mukaan nykytilanne on rasite poliisikunnalle. Hän toteaa poliisien ”hukkuvan tehtäviinsä” aina miehistöstä päällystöön saakka.

Jonne Rinteen mukaan osalle päättäjistä ja kansalaisista on tullut yllätyksenä, että poliisin hieman yli miljoonasta vuosittaisesta hälytystehtävästä jätetään resurssipulan takia ajamatta noin 100 000.

– Suomen sisäinen turvallisuus ja sen riittävä resursointi tulee nostaa laajempaan keskusteluun eduskuntavaalien yhteydessä, jotta kansa saa äänestämällä vaikuttaa siihen, että sisäisen turvallisuuden resursoinnista huolehditaan asianmukaisesti, Rinne kirjoittaa.

Hänen mukaansa poliisien resursoinnin korjaaminen kestäväälle tasolle ei vielä tarkoita, että ”jokaiseen polkupyörävarkauteen” voitaisiin puuttua.

– Sen sijaan pystyisimme keskittymään poliisin ydintehtävään eli hälytyksiin vastaamiseen ja rikosten tutkimiseen niin, ettei aika kulu priorisointiin,

jolla suomeksi sanottuna tarkoitetaan päättämistä siitä, mitkä tehtävät jätetään resurssipulan takia kokonaan tekemättä, Jonne Rinne sanoo.

Sisäministeriö NW0:n asialla

”Täysin toteuttamiskelvoton” – Järkytys sisäministeriön hankkeesta leviää

LÄHDE: [Uusi Suomi/Jenni Tamminen](#) 06.11.2018



Mielenterveyden, lääkäreiden ja asianajajien asiantuntijat kritisoivat potilastietoja koskevaa lakihanketta.

Kuva: Colourbox

Useat tahot kommentoivat kriittisesti tietoja, joiden mukaan sisäministeriö haluaisi merkittävästi laajentaa poliisin pääsyä arkaluonteisiin potilastietoihin.

”Ehdotus on täysin toteuttamiskelvoton. Tällaista ei oikeusvaltiossa voi edes kaavalla”, jyrähtää Suomen Asianajajaliiton puheenjohtaja Jarkko Ruohola tviitissään.

Ehdotus on täysin toteuttamiskelvoton. Tällaista ei oikeusvaltiossa voi edes kaavalla. <https://t.co/NHPquwpquc>

– Jarkko Ruohola (@JarkkoRuohola) [November 6, 2018](#)

Ruohola ei ole tänään tavoitettavissa tarkempia kommentteja varten.

[Helsingin Sanomat kertoi tänään](#), että ministeriö on edistänyt lainmuutosta kaikessa hiljaisuudessa, ja sitä yritetään nyt viedä läpi kovalla kiireellä. Lainmuutoksen tarkoituksena on muun muassa tunnistaa jo varhaisessa vaiheessa vakavia rikoksia ehkä suunnittelevat mielenterveyspotilaat.

HS:n jutussa Lääkäriliiton toiminnanjohtaja Kati Myllymäki kertoo olevansa tyrmistynyt hankkeesta. Myös mielenterveysasiantuntijat kritisoivat asiaa.

”Suomi on ollut eturivin maita mielenterveyteen liittyvien käytäntöjen ja potilasoikeuksien kehittämisessä. Kiireellä ja ilman kunnollista perustuslakivaliokunnan käsittelyä läpi vietävä lainmuutos olisi ennennäkemätön takaisku potilaan yksityisyyden suojalle ja turvallisuudelle Suomessa”, Mielenterveyden keskusliiton toiminnanjohtaja Olavi Sydänmaanlakka sanoo tiedotteessa.

”Mielenterveyden häiriöt herättävät ihmisissä usein häpeää, mikä nostaa jo nyt kynnystä hakeutua avun piiriin. Tilastojen mukaan mielenterveyspotilaat eivät tee sen enempää rikoksia kuin muutkaan väestöryhmät. Terveystieteiden nykyiset ilmoitusoikeudet ja -velvollisuudet kattavat uhkien torjumisen. Hoitosuhteen luottamuksellisuus on vaikuttavan hoidon kulmakiviä. Lainmuutos ei siten tuottaisi toivottuja tuloksia, vaan lähinnä vaikeuttaisi avun saantia”, psykiatri ja Mielenterveysseuran kehitysjohtaja Kristian Wahlbeck sanoo.

LUE MYÖS: Sisäministeri Mykkänen vastaa järkytykseen lakihankkeesta: ”Sosiaalihuoltolaissa samat täsmennykset on koettu tarpeellisiksi”

Myös oppositiossa kritisoidaan sisäministeriön hanketta.

”Olen huolissani viimeaikaisista hankkeista antaa viranomaisille lisää valtuuksia perehtyä suomalaisten yksityisiin tietoihin. Tuoreimpana uutisena on sisäministeriön aikomus antaa poliisille laaja pääsy suomalaisten potilastietoihin. Viranomaisille ei pidä antaa kevyin perustein pääsyä näin yksityisiin tietoihin”, vihreiden puheenjohtaja Pekka Haavisto kommentoi Facebookissa.

”Potilastietojen avaaminen poliisille tuntuu myös asettuvan samaan jatkumoon muun viimeaikaisen kehityksen kanssa. Hallitus on avaamassa myös suomalaisten tilitiedot suoraan poliisin, Kelan ja verottajan luettavaksi sähköisessä järjestelmässä. Sekin on merkittävä kurkistusikkuna ihmisten yksityiselämään. Tällaisessa viranomaisten toimivallan lisäämisessä on käytettävä vakavaa harkintaa ja varmistettava, että kansalaisten oikeusturva toteutuu. En pidä suomalaisten yksityisyydensuojan rapautumiseen johtavaa kehitystä hyvänä”, Haavisto jatkaa.

Vasemmistoliiton puheenjohtaja Li Andersson on samoilla linjoilla.

”Tämä on taas yksi esimerkki, kuinka turvallisuuteen vedoten ollaan valmiita rajoittamaan ihmisten yksityisyyden suojaa ja perusoikeuksia, miettimättä mitä seuraa, jos ihmiset eivät esim poliisin pelossa enää hakeudu lainkaan psykiatriseen hoitoon”, Andersson tviittaa.

”Potilastietoja koskeva uusi lainsäädäntö halutaan nuijia läpi pikavauhdilla, aivan kuten tiedustelutoimivaltuuksien laajentaminenkin. Järjestelmän legitimitetin ja demokratian kannalta on kuitenkin keskeistä, että kansalaiskeskustelulle lakien sisällöstä jää riittävästi aikaa”, hän myös lausuu.

Potilastietoja koskeva uusi lainsäädäntö halutaan nuijia läpi pikavauhdilla, aivan kuten tiedustelutoimivaltuuksien laajentaminenkin. Järjestelmän legitimitetin ja demokratian kannalta on kuitenkin keskeistä, että kansalaiskeskustelulle lakien sisällöstä jää riittävästi aikaa.

– Li Andersson (@liandersson) [November 6, 2018](#)

Vihreät ja pedofilia

Onko vihreiden masinoiman Puolimatkan vainon todellinen syy vihreiden omassa pedofiilimyönteisessä historiassa?

LÄHDE: [OikeaMedia/Jukka Rahkonen](#) 01.11.2018



Jyväskylän yliopiston professori, Tapio Puolimatka. Artikkeleihin liittyvä kuva

Jyväskylän yliopiston professori Tapio Puolimatka on joutunut vihreiden poliittisen ajojahdin kohteeksi

ja taustalla saattaa olla Puolimatkan tuore kirja: Seksuaalivallankumouksen uskonnolliset juuret

Puolimatkan kirjoitus "Kampanja pedofilian laillistamiseksi" (Oikea Media 27.7. 2018) on synnyttänyt valtakunnanlaajuisen kohun. Siihen ovat ottaneet kielteistä kantaa muun muassa Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta, Jyväskylän yliopiston rehtori, professoriliitto, Suomalainen Tiedeakatemia, Sexpo, Seta, väestöliiton Miila Halonen ja Raisa Cacciatore professorit Petri Luomanen ja Panu Raatikainen. Kohua on uutisoitu kaikissa suomalaisissa valtamedioissa.

Terävänä poliittisena toimijana ja kriitikkona tunnettu Ilari Kotimäki analysoi *Keskisuomalaisessa* (20.8.2018) Tapio Puolimatkaa vastaan suunnatun kohukampanjan käynnistäjänä olleen vihreä puolueorganisaatio:

"Vihreiden puolue toimisto oli päässyt sellaiseen vauhtiin, missä ajatus ei enää pysynyt mukana. Vihreiden Jyväskylän kaupunginvaltuutettu ja sivistysvaliokunnan puheenjohtaja Irina Tuokko hyökkäsi Jyväskylän yliopiston kasvatustieteen professori Tapio Puolimatkan päälle tavalla, mitä ei ennen Keskisuomalaisessa ole nähty. Tuokko ei syyttänyt sentään professori Puolimatkaa miesten hipelöinnistä ja takapuolelle taputtelussa, vaan väitti Puolimatkaa suoraan homoja demonisoivien lausuntojen johdosta homofobistiksi.

VIHREÄ TUOKKO unohti hyökkäyksessään mainita, että eduskuntavaalit lähestyvät ja että hän itse, juuri nyt Aallon eduskunta-avustajana toimivana, lähtee niihin juuri tässä roolissa.

... Luin kirjoituksen kahteen kertaan. En löytänyt edes suurennuslasin avulla Tuokon väittämiä. Luettuani Puolimatkan kyseisen blogin olen vakuuttunut, ettei vihreä joukkovoima ole edes lukenut ko. kirjoitusta tai ei ainakaan ole sitä ymmärtänyt. Tällaista on ollut vihreiden toiminta laajemminkin."

Petteri Hiihenkoski [kiinnitti oman media-analyysinsä pohjalta huomiota siihen](#), että muutama päivä ennen kuin Jyväskylän yliopiston rehtori yliopiston nimissä sanoutui irti Puolimatkan kirjoituksesta, turkulainen vihreän poliitikko oli käynnistänyt sähköpostikampanjan, jonka tarkoituksena oli painostaa yliopiston rehtoria:

"Vihreiden opiskelijapoliitikko suositteli "vahvasti" kaikkia ryhmän jäseniä kirjoittamaan Jyväskylän yliopiston rehtorille ja "vaatimaan Jyväskylän yliopistoa tutkimaan asia ja alkamaan tarpeellisiin toimiin..." Tämä Turussa opiskeleva puolueaktiivi julkaisi kehotuskommentissaan myös rehtorin sähköpostiosoitteen yhteydenottojen helpottamiseksi.

" JYY:n hallituksen puheenjohtaja ja edustajiston puheenjohtaja, joka puolestaan on vihreiden kaupunginvaltuutettu ja valtuustoryhmän varapuheenjohtaja, lähettivät yliopiston [rehtorille 1.8.2018 vainoharhaiselta vaikuttavan kannanoton](#). Puolimatkan kirjoituksesta on näet vaikea löytää todellista perustetta siitä tehdylle tulkinnalle."

Hiihenkoski jatkaa:

"Seuraavan vuorokauden puolella [2.8.2018 kello 3:00 Keskisuomalainen julkaisi mielipidekirjoituksen](#), joka vaikutti olevan yhteydessä JYY:n kannanottoon. Sen oli kirjoittanut toinen vihreiden kaupunginvaltuutettu ja sivistysvaliokunnan puheenjohtaja. Hän oli myös SETA-aktivisti ja erityispedagogiikan opiskelija. Hänen mielipiteellään arvioitiin ilmeisesti olevan erityinen merkitys tavoitteen kannalta.

"Sivistysvaliokunnan puheenjohtaja ei syyttänyt Puolimatkaa ainoastaan "homofobiasta" vaan myös "homojen demonisoimisesta" ja "parjaamisesta". Mitään objektiivista näyttöä väittämiensä tueksi hänkään ei esittänyt. Lausunto perustui joko hänen kuvittelemiinsa tai todellisiin henkilökohtaisiin tuntemuksiin:

"– En koe omaa tiedekuntaani enää turvalliseksi tilaksi tai yhteisöksi itselleni, [SETA-aktivisti julisti](#) ikään kuin professori Puolimatka olisi kohdistanut häneen väkivaltaa tai uhkaillut sillä.

"Mielipidekirjoituksen ilmeisenä tarkoituksena oli toimia perusteluna JYY:n kannanotossa esitetylle vaatimukselle konkreettisista toimista, "joilla turvataan kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tasa-arvoinen ja turvallinen opiskeluympäristö"."

Ensimmäisenä opiskeluvuotenaan vuonna 2013 Tuokko sanoo pidätelleensä kyöneleitä Puolimatkan luennolla. Hän ei kerro, mitä Puolimatka kyseisellä luennolla sanoi, joten Puolimatka ei ilmeisesti sanonut mitään kohun aiheeseen liittyvää. Puolimatka otti ensimmäistä kertaa kantaa sukupuolineutraaliin avioliittolakiin vasta 2014, jolloin eduskunnan lakivaliokunta pyysi häneltä siitä lausuntoa. Tuokon viisi vuotta vanha kokemus muistui hänelle mieleen sopivasti samaan aikaan kun vihreä liike käynnisti Puolimatkan vastaisen kampanjansa. Kannanottonsa avulla eduskuntavaaliehdokas Tuokko sai runsaasti palstatilaa Keskisuomalaisessa, jossa julkaistiin hänestä useita haastatteluja ja mielipidekirjoituksia sopivasti eduskuntavaalikampanjan alla.

Kotimäki siis arveli vihreän puolueorganisaation pyrkineen saamaan vaalikampanjalleen vauhtia ottamalla Puolimatkan maalitauluksi. Hienkoski näki oman analyysina pohjalta vastaavia poliittisia motiiveja. Kumpikaan ei kuitenkaan antanut selitystä sille, miksi hyökkäyksen kohteeksi valittiin Puolimatkan pedofiliaa vastustava kirjoitus, johon yritettiin projisoida väitteitä, joita kyseisestä kirjoituksesta ei löydy edes suurennuslasilla, kuten Kotimäki totesi.

Yhdeksi syyksi sille, että vihreät hermostuivat Puolimatkan pedofiliaa käsittelevästä artikkelista, on nettikeskusteluissa esitetty vihreän liikkeen pedofiliamyönteinen menneisyys. Saksan vihreä liike pyrki viime vuosisadan loppupuoliskolla alentamaan seksuaalisia suojaikärajoja ja normalisoimaan pedofilian. Sittemmin puolue luopui tästä ohjelmasta. Esimerkiksi mtv.fi uutisoi aikoinaan, että "Osa Saksan vihreistä ajoi puolueen perustamisvuosina lasten väkivallattoman seksuaalisen hyväksikäytön sallimista. – – Tuolloin kyse ei vielä ollut nykyisestä vihreästä puolueesta, vaan vihreiden ja muiden vaihtoehtoliikkeiden yhteisestä vaalilivistasta. – – Osa vihreistä halusi 1980-luvulla, että seksuaalinen kanssakäyminen lasten kanssa ei enää olisi rikollinen ja rangaistava teko. – – Monet puolueen tunnetut perustajahahmot puhuivat nimenomaan seksistä lasten kanssa, ei lasten seksuaalisesta

hyväksikäyttämistä.”

(<https://www.mtv.fi/uutiset/ulkomaat/artikkeli/pedofiili-menneisyys-rassaa-saksan-vihreiden-vaalikampanjaa/2340798#gs.kj9H4Pg>)

Toinen mahdollinen selitys voi olla, että vihreä puolueorganisaatio hermostui Puolimatkan kesäkuussa 2018 julkaisemasta kirjasta *Seksuaalivallankumouksen uskonnolliset juuret* (KKJMK 2018), jossa Puolimatka muun muassa analysoi vihreän ideologian uusnostilaisia juuria.

Puolimatka nojautuu kirjoituksessaan vihreiden historiaan perehtyneen Anna Bramwellin analyysiin, jonka mukaan nykyisen vihreän liikkeen aatteellisena taustana on uskomuksia, joita voidaan luonnehtia uskonnollisiksi. Vihreän aatteen seksuaalinäkemyksiin vaikuttaa monistinen ja panteistinen maailmankatsomus, jonka mukaan koko luomakunta on perimmäiseltä olemukseltaan yhtä.

Puolimatka päättelee tältä pohjalta:

”Vihreä aate tukeutuu monistiseen uskoon todellisuuden perimmäisestä ykseydestä. Tämän mukaan ihmisten ja muiden eläinlajien välillä ei ole ratkaisevaa eroa: ihmisellä ei ole erityisasemaa luonnossa.” Väitteidensä tueksi Puolimatka viittaa *Vihreiden nuorten periaateohjelmaan*, jossa todetaan: ”Ihmiset ja muut eläimet ovat yksilöitä, joilla on ainutlaatuinen kokemusmaailma. – – Tavoitteenamme on yhteiskunta, jossa ihminen ei yksisuuntaisesti hyödynnä eläimiä, vaan kaikilla lajeilla on yhdenvertaiset oikeudet lajityypilliseen käyttäytymiseen.”

Bramwellin analyysiin viitaten Puolimatka kirjoittaa, että ”vihreän aatteen mukaan samat oikeudet kuuluvat ihmisille, eläimille, kasveille ja jopa elottomalle luonnolle. Viime mainittu väite on kaikkein hätkähdyttävin, mutta se on yksi tärkeä osa ekologistista näkemystä.”

”Vetoamista todellisuuden perimmäiseen ykseyteen käytetään ekologistisessa ajattelussa perusteluna ihmislapsen oikeuksien polkemiseen. Vihreä ideologia asettaa luonnon kokonaisuutena ihmisen edelle ja antaa ihmislapselle heikomman suojan kuin uhanalaisille eläimille: uhanalaisten eläinlajien oikeuksia suojellaan vahvemmin kuin syntymättömien ja vastasyntyneiden ihmislapsen perusoikeuksia.” (s. 76-77)

”Lapsimyönteisen perhemallin vastainen vihreä ideologia sisältää näin paradoksin. Ihmislapsen yhteyttä omaan isäänsä ja äitiinsä pyritään aktiivisesti heikentämään hajottamalla ydinperhe ja purkamalla sitä tukeva lainsäädäntö, samalla kun puolustetaan eläinlajien oikeutta elää niiden luontaista kehitystä tukevassa elinympäristössä. Vihreä liike tukee sukupuolineutraalia lainsäädäntöä, joka poistaa lapsen oikeuden tuntoa isänsä ja äitinsä ja kasvaa heidän hoidossaan: laki ei enää suojele isä-äiti-lapsi -kolmoissidosta. Näin vihreä ideologia heikentää ydinperhettä, jonka on tutkimuksissa osoitettu olevan ihmislapsen kehitystä parhaiten tukeva elinympäristö.” (s. 75)

Puolimatka katsoi kirjassaan vihreän ideologian edustavan uusnostilaista uskonnollisuutta ja syytti sitä lasten oikeuksien polkemisesta. Olisiko tämä kirja todellinen syy siihen, että vihreä puolueorganisaatio päätti käynnistää

kampanjan Puolimatkaa vastaan? Kohun kohteeksi valittiin ajankohtainen artikkeli, koska puolueorganisaatio ei halunnut vaalien alla suunnata huomiota kirjaan, joka avoimesti kritisoi vihreää ideologiaa ja syytti sitä lasten perustavia ihmisoikeuksia loukkaavasta politiikasta.

Uusi normaali

"Uusi normaali" toteutumassa myös Suomessa

LÄHDE: [OikeaMedia/Blogi: Jukka Hankamäki](#), to 11.10.2018



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

[Raportoin](#) syyskuun alussa Ruotsin maahanmuuttajalähiöistä, joissa autojen tuhopolttelu on yhtä arkipäiväinen ilmiö kuin huumeidenkin polttelu. Viittasin erään ruotsalaisen nettikirjoittajan toteamukseen, että "ennen Ruotsissa tehtiin autoja, nykyisin Ruotsissa poltetaan autoja".

Suomi näyttää seuraavan orjallisesti Ruotsin esimerkkiä. Ilta-Sanomat otsikoi hetki sitten jutussaan, että "[\[ulseita autoja paloi Espoossa, tuhon jäljet paljastuivat aamun koittaessa\]](#)". Lehti jatkoi lakonisesti: "täältä Matinkylässä näyttää nyt".

Eivät kai ne itsestään palaneet, kun olivat kahden eri taloyhtiön parkkipaikoillakin. Kyllä ne joku poltti. Mutta kuka joku? Jutun lopussa lausahdetaan, että poliisi tutkii tapauksia törkeinä vahingontekoina.

Huomionarvoista on, että mitään arvioita tekijätahosta ei esitetty, vaikka epäily varmaan kytee monen mielessä. Myös jutun kommentointipalsta on suljettu ymmärrettävistä syistä.

Lehden kirjoitus on toteava ja raportoiva. "Tunnelmaa" kuvataan "uteliaaksi", ja kerrotaan, että "ohikulkijat pysähtyivät ottamaan kuvia". Moraalista paheksuntaa ei esitetä. Vain fiilistellään, ikään kuin kyse olisi

ihastuttavasta karnevaalista. Jos paheksuntaa esitettäisiin, sitä esitettäisiin todennäköisesti vain suomalaisia rasisteja vastaan.

Kiintoisaa on, ketkä teon takaa lopulta paljastuvat tai saadaanko heitä koskaan selville. Vai pääsevätkö he kuin koirat veräjältä? Meidän tulee kuitenkin pysyä huolettomina. Jos suomalaiset rasistit polttivat autot, kyllä heidät varmasti kiinni saadaan!

Tapaus ei ollut suinkaan Espoon ensimmäinen, ja Matinkylästä on tulossa autopyromaanien Mekka. Autojen polttajat [juhlivat](#) Matinkylässä myös kesällä 2017 ja kaksi vuotta sitten [kevällä](#) 2016. Myös renkaat näyttävät [herättävän](#) vihaa samalla alueella, sillä 12 auton alta pisteltiin ilmat pari vuotta takaperin.

Koska Ruotsissa autojen tuhopoltot keskittyvät maahanmuuttajavaltaisille alueille, joissa ne ovat lähes [kaksinkertaistuneet](#) kymmenessä vuodessa siirtolaisväestön kasvun myötä, on luontevaa epäillä, että asioiden yhteisesiintymiseen liittyy kausaalinen syy-seuraus-suhde. Myös Matinkylä on tietyn vähemmistön keskus, jonka asenneilmapiiriä manifestoi lähistöllä toimiva moskeija.

Jostakin syystä valtamedia ei kuitenkaan seuraa rikostutkimusten etenemistä aktiivisesti. Matinkylän tapausten selvittäminen on jäänyt hämärän peittoon lukuun ottamatta tapausta, jossa anonymiksi jäänyt tekijä oli puhkonut kaikkiaan 130 auton renkaat Espoossa. Hänestäkään ei [kerrottu](#) muuta kuin tieto aiemmasta rikoshistoriasta. – Miksihän?

Näyttöä rikollisuuden mahdollisesta taustasta antaa se, että puoliksi venäläisperäinen sisäministeri [Kai Mykkänen](#) (kok.) on ongelmista hipihiljaa, mitä hän [ei ole](#) silloin, kun on kyse *suomalaisten* syyllistymisestä sananvapauteen.

Joka tapauksessa Matinkylän tapaukset osoittavat, että kyse ei ole enää yksittäisistä teoista, vaan kulttuuri-ilmiöstä tai järjestelmällisestä ja suunnitelmallisesta toiminnasta.

Ruotsissa vandalismi ja omaisuuden tuhoaminen liittyvät väestöpoliittiseen ja kulttuuriseen muutokseen. Sitä edeltää henkisen ja kulttuurisen pääoman sekä sosiaalisen luottamuksen rapautuminen.

Siksi meidän suomalaisten tulee taistella poliittisin keinoin sellaista taantumusta vastaan, jonka kautta sosiaalista pääomaamme romutetaan ja kulttuuriamme syövytetään yhteiskunnallista tehokkuutta, arvojamme ja turvallisuuttamme heikentävillä vaikutuksilla.

Sen tyyppisen ”kulttuuri-ilmiön” maihinnousu Suomeen on päättäväisesti estettävä.

Milloin saavutamme Ruotsin etumatkan?

Ylen TV1 esitti 4.10.2018 Ulkolinja-ohjelmassaan dokumentin ”[Malmö – Jengien varjossa](#)”, jossa kerrottiin poikkeuksellisen avoimesti, millaiseksi Mogadishuksi eteläisen Ruotsin maahanmuuttopääkaupunki on vajonnut:

”huumekauppaa, pahoinpitelyjä, tuhopolttoja ja ampumisia”.

Vuosina 2010–2017 Malmössä on ollut 466 ampumistapausta, joissa on tapettu 35 ihmistä, ja ohjelman [oheissivustolla](#) sanotaan: ”Malmössä jengirikollisuus ja ampumiset ovat keskittyneet maahanmuuttajavaltaisille vuokrataloalueille”.

Koska *ongelmia* ei voi suvaitsevaisinkaan pitää enää piilossa, ne on ollut pakko tunnustaa, mutta *ratkaisuyritys* on aina vain sama. Malmön yliopiston sosiaalityön professori Tapio Salonen [valistaa](#) Ylen jutussa, että ”Ruotsin yhteiskuntaa pitäisi avata niin, että tulijoiden olisi helpompi saada koulutusta ja päästä työmarkkinoille. Myös eri kaupunginosien ja ryhmien välisiä eroja pitäisi kaventaa”.

Tätä on yritetty vuosien ajan, mutta erot eivät kapene, sillä ongelmien syyt löytyvät etnisestä diversiteetistä itsestään. Kaupungin työttömyysprosentti on Ruotsin korkein, eli 14 prosenttia. Malmön 22 000 työttömästä peräti 15 500 on syntynyt ulkomailla.

Minna Pyen toimittamassa Ylen ohjelmassa korostetaan ongelmien sosiaalista luonnetta, mutta jätetään köyhyiden perimmäiset syyt ja siihen liittyvä etninen dynamiikka mainitsematta. Visusti varjellaan nostamasta esille Malmössä tappelevien ”jengien” ulottautumista läpi maahanmuuttajaväestön kaikkien kerrosten, vaikka totuus tihkuukin lähetyksen läpi, kun huumekauppiaina käytetään ala-ikäisiä nuoria.

Ohjelmassa vakuutellaan, että kaikki on pinnalta katsoen hyvin, kunhan vain lisätään poliisin voimavaroja, sosiaaliohjausta ja tasa-arvon sekä reilun pelin mitätöntä symbolia, eli jalkapallon peluutusta – jalkapallon, joka tunnetaan yksinkertaisten älypelinä ja älykkäiden yksinkertaisena pelinä.

Ohjelman lopulla muslimiväestö niputetaan yhteen juutalaisväestön kanssa huolimatta niiden keskinäisistä kiistoista, ja näin nostetaan molempien uhristatusta. Sopusoinnun merkiksi puristetaan ohjelmassa haastatelluista imaami Salahuddin Barakatista ja rabbi Haconenista ulos yhteinen interssi ja kauna ruotsalaista kantaväestöä vastaan.

Syylisiksi löydetään siis ruotsalaiset, jotka muka vihaavat valikoimattomasti kaikkia etnisiä vähemmistöjä. Mutta silmät suljetaan siltä tosiasialta, että sosiaalidemokraattisen maahanmuuttopolitiikan oma valikoimattomuus ja kehitysmaalaisten massainvaasio ovat yhdessä saaneet aikaan sen, että Lähi-idän suvaitsematon ja jatkuvassa sotatilassa oleva fundamentalismi ovat siirtyneet Ruotsin maaperälle.

Afrikkalaisperäisen ja lähi-itäläisen haittamaahanmuuton lopettamista kukaan ei pidä (Ruotsidemokraatteja lukuun ottamatta) vaihtoehtona, vaikka ”maahanmuuttajan työllistymisessä voi kestää jopa 8–9 vuotta”. – Ja vaikka ”tiettyjen ryhmien pääsy osaksi ruotsalaista yhteiskuntaa kestää todella pitkään”, kuten Salonen asian muotoilee.

Salosen mielestä ”yhteiskunta on kuin painekattila”, ja luvassa on ”sosiaalista levottomuutta”. Hän toteaa, että ”autopalot ovat merkki siihen suuntaan”, mutta viranomaiset, poliitikot, tieteen harjoittelijat ja valtamedia jatkavat entisen demariretoriikan toistelua.

Hulluuden yksi tunnusmerkki on toistaa samaa kaavaa, mutta odottaa erilaisia tuloksia.

On mielenkiintoista havaita ja todistaa, milloin Suomi saavuttaa Ruotsin etumatkan monikulttuurisen painajaisen luomisessa, kansakunnan itsetuhon varmistamisessa ja maamme muuttumisessa pelon ja anarkian valtakunnaksi.

"Tämä paikka ei ole osa Ruotsia", [toteaa](#) eräs pitserianpitäjä oloihinsa tyytyväisenä ja sarkastisesti.

Päivitys 9.10.2018

Maahanmuuttoa puolustelevalle Helsingin Sanomat [kirjoitti](#) tämpäpäiväisessä numerossaan, että poliisin mukaan "Espoon autopalojen motiivilla ei ole yhteyttä Ruotsin tapauksiin", vaikka julkisuudessa niin on epäilty – ei myöskään Helsingissä ja Vantaalla samana viikonloppuna sattuneisiin paloihin tai siihen, että elokuussa Ruotsissa tuhopoltettiin peräti 200 autoa, joista suuri osa Göteborgissa.

Mistäpä asia tiedetään, jos tekijöistä ei ole vihiä?

Olisikin pohdittava, mitä "motiivien yhteydellä" tarkoitetaan.

Jos tekijät osoittautuvat saman viiter ryhmän jäseniksi ja edustavat samaa maailmankatsomusta, voidaan tapausten sanoa liittyvän toisiinsa heidän *kulttuurinsa* kautta, vaikka tekijöiden välillä ei olisi henkilökohtaista kanssakäymistä.

Niinpä tapausten yhteys voidaan selittää *ideologian, maailmankatsomuksen* tai *kulttuurin* manifestaatioksi, toisin sanoen laadullisen tutkimuksen lähestymistavoilla, jotka tilastokorrelaatio väestöryhmien ja niiden rikoksenteokoalittiuden välillä voi vahvistaa.

Erikoista onkin, että Helsingin Sanomien vihervasemmistolaisille toimittajille, jotka muutoin vetoavat usein sosiaaliseen konstruktionismiin, ei tämä kulttuurisia selitystekijöitä painottava malli kelpaakaan, kun sillä läpivalaistaan tiettyjen *maahanmuuttajaväestöjen* käyttäytymistäipumuksia tai sosiaalisia rakenteita.

Itse asiassa se, että tietyt maahanmuuttajataustaiset tekevät samanlaisia rikoksia eri puolilla Eurooppaa myös *toisistaan tietämättä*, vailla henkilökohtaista yhteyttä tai keskenään sopimatta, antaa näyttöä siitä, että selitystä pitäisi etsiä joistakin muista kuin sosiaalisista, esimerkiksi etnisistä tai rodullisista ominaispiirteistä, jotka toteutuvat paikasta ja ajasta riippumatta samankaltaisina eri puolilla maailmaa, niin Suomessa kuin Ruotsissakin.

Mikäli motiiveiksi paljastuvat ideologiset tai biologiset piirteet, tällainen selitys on paljon vahvempi kuin pelkkään tilastokorrelaatioon perustuva induktiivinen kausaaliyleistys, sillä näkemys tietyn kansanryhmän käyttäytymistäipumuksista voidaan silloin johdella deduktiivisesti: loogiseksi seuraukseksi heidän biologisista ominaisuuksistaan tai maailmankatsomuksellisista premisseistään, jotka velvoittavat yhteisön jäseniä

tietynlaiseen käyttäytymiseen deterministisesti.

On jokseenkin vaivaannuttavaa, että tällaisia tieteellisen selittämisen ja päättelyn perusasioita joutuu vääntämään rautalangasta kommunistilehtien monikultturisteille, mutta mitäpä sitä ei tekisi yhteiskunnallisen totuuden vuoksi.

Kirjailija Heinrich Heine kirjoitti vuonna 1823, että "siellä missä poltetaan kirjoja, poltetaan pian myös ihmisiä". Nykyään, kun autoja pidetään arvokkaampina kuin kirjoja, voidaan kysyä, mitä Euroopassa pian poltetaankaan, paitsi pilveä vasemmistomedian punavihreässä kuplassa. Ei ainakaan saunapuita, sillä EU [uhkaa](#) kieltää puulämmitteiset saunat direktiivillä. Se jos mikä osoittaa, miten pahasti maamme on Brysselin tossun alla.

[Pelottava rottakoe](#)

LÄHDE: [Patmos blogi/Reijo Telaranta](#) 10.10.2018

Talousneuvos Reijo Telaranta on ollut toimittajana ja päätoimittajana useissa isoissa lehtitaloissa. Vuonna 2005 hän jäi eläkkeelle Kotimaa-konsernin toimitusjohtajan tehtävästä. Hän on toiminut Hengen uudistus kirkossamme ry:n hallituksen puheenjohtajana. Reijo Telaranta on Patmos Lähetysseuran hallituksen jäsen. Reijon verkkosivut löytyvät osoitteesta www.reijotelaranta.fi

Me kaikki olemme mukana pelottavassa rottakokeessa

Tiedemiehet asettivat laatikkoon vivun, jota painamalla eläin voi lähettää aivoihinsa mielihyvän tunnetta aiheuttavan sähköisen ärsykkeen. Sitten he panivat laatikkoon rotan. Kun rotta oppi käyttämään vipua, se unohti kaiken muun. Se unohti ruuan, kivun ja tarpeen lisääntyä. Koe piti lopettaa monen rotan kohdalla kesken, etteivät ne olisi vivun kanssa touhutessaan kuolleet nälkään.



Kuvan lisännyt Taakkatoimitus

Rottakoe, josta Yleisradio kertoi sunnuntaina netin uutissivuillaan, tehtiin kanadalaisessa yliopistossa vuonna 1953. Nyt vuonna 2018 koko ihmiskunta on mukana rottakokeessa, jossa panoksena ei ole vain yhden rotan henki vaan ihmiskunnan ja koko maapallomme tulevaisuus. Mielihyvää tuottava tuhoisa vipu, josta me emme henno luopua on nimeltään fossiiliset polttoaineet.

Hyvinvointimme, elintasomme ja nopean kehityksemme perustana ovat olleet öljy ja kivihiili. Niiden yhä lisääntyvästä käytöstä on kuitenkin muodostunut uhka koko sivilisaatiollemme. Ilmasto lämpenee ja merien pinnat nousevat. Samaan aikaan kun kokonaiset maat hukkuvat tulvien alle, toisaalla sateet loppuvat ja valtavat alueet aavikoituvat. Myrskyt ja hurrikaanit lisääntyvät. Ennen näkemättömän suuret miljoonien ihmisten pakolaisvirrat lähtevät vaeltamaan löytääkseen itselleen elinkelpoisia asuinalueita.

Yleisradion uutissivustolla osoitteessa yle.fi/uutiset on tästä aiheesta useita hyvin laadittuja ja sisällöltään hätkähdyttäviä artikkeleita. Ne perustuvat YK:n kansainvälisen ilmastonmuutospaneelin IPCC:n maanantaina julkaisemaan raporttiin, joka avaa pelottavia näkymiä. Uutissivustolta kannattaa käydä lukemassa, miten ja millaisin valtavien panoksin maailmanlaajuista "rottakoetta" tehdään. Artikkeleissa asiantutijat myös kertovat, olisivatko "rotat" vielä pelastettavissa, ja ketkä ovat tämän huikkein panoksin pelattavan pelin suurimmat konnat ja sankarit.

Asiantuntijat arvelevat, että mikäli katastrofi aiotaan estää, kaikissa maissa joudutaan pitämään monia ilmastovaaleja. Niiden tehtävänä on lainsäädännön keinoin rajoittaa tai kokonaan lopettaa monia meille jo niin rakkaiksi tulleita asioita. Käytännön tasolla sellaisia ovat mm. öljyn ja kivihiilen käyttö, autoilu, lentomatkat, meidän kotimaisen kivihiilemme turpeen poltto. metsien laajat avohakkuut, kertakäyttökulttuuri, jätteiden käsittely, muovi, ravintotottumukset, ruokahävikit.

Lukiessani ilmastovaaleista en voinut olla rinnastamasta asiaa meneillään olevaan lakkoaaltoon. Työelämällemme välttämättömän rakennemuutoksen pienestä ja sinänsä varsin vähäisestä yksityiskohdasta ammattiyhdistykset ovat valmiita aiheuttamaan poliittisilla lakoillaan satojen miljoonien eurojen menetykset.

Kun näin on, niin millainen meteli mahtaakaan syntyä sitten, kun ilmastonlämpenemisen pysäyttämisen vaatimia pykälää ryhdytään sorvaamaan? Ja mistä löytyvät ne puolueet, jotka ovat valmiita riskeeraamaan tulevaisuutensa

tekemällä kulutustamme ja elintapojamme rajusti rajaavia lakiehdotuksia?

Loppujen lopuksi ja pohjimmiltaan kysymys on hyvin yksinkertaisesta asiasta. Kaiken takana on ahneus. Tämän oivalsi jopa viisivuotias Anni, joka teki äidilleen tärkeän kysymyksen: "Rahako tätä maailmaa pyörittää?"

Rahalla ei ole omaatuntoa. Rahalla ei ole kotimaata, perhettä, lapsia eikä huolenaan tulevien sukupolvien selviytymistä. Raha ei tarvitse raitista ilmaa, puhdasta vettä, lintujen laulua, humisevia metsiä, luonnon monimuotoisuutta eikä marjoista keltaisia soita.

Ahneus, jonka kelpo apulainen on raha, kuuluu varhaisessa kristillisessä opetuksessa käytetyn seitsemän kuolemansynnin joukkoon. Muita ovat turhamaisuudesta nouseva ylpeys, kateus, laiskuus, ylensyönti, himo ja viha. Jokaisella niistä on ollut sormensa mukana, kun ihmiskunta, jolle Jumala antoi tehtäväksi viljellä ja varjella haltuunsa uskottua luomakuntaa (1.Moos.2:15), sortui ahneuden ja kohtuuttomuuden houkutuksiin.

Jumalan meille antama vastuullinen tehtävä kerrotaan Raamatun ensimmäisessä kirjassa. Tehtävän laiminlyönnin ja kuolemansynteihin sortumisen seuraukset kerrotaan Raamatun viimeisessä kirjassa. Ilmestyskirjan kahdeksannessa luvussa meille kerrotaan värikkäin ja pelottavin kuvin, miten kolmannes maasta tulee asuinkelvottomaksi, metsät tuhoutuvat, meret saastuvat ja pohjavedet samoin kuin lähteet, purot, joet ja järvet muuttuvat myrkyllisiksi.

Tuon tuosta joku kirjoittaa siitä, miten Homo sapiens, viisas ihminen on jatkuvasti kehittynyt, ylevöitynyt ja jalostunut. Uskon tuon vain siinä tapauksessa, että ihmiskunta osoittaa olevansa kyllin epäitsekäs, lähimmäistään rakastava, jalo ja jopa uhrautuvainen asettaakseen lähimmäistensä ja tulevien sukupolvien hyvän tämän päivän nautintojensa ja saavutettujen etujensa edelle.

Mikäli tällainen Jumalan ihme tapahtuisi, me voisimme sanoa olevamme viisaampia ja kehittyneempiä kuin kanadalaisen yliopiston koelaatikkoon suljetut rotat.

Jumalan rauhaa ja siunausta elämäsi matkalle, kalliisti lunastettu ystäväni!